Дело № 2-922/16

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

24 февраля 2016 года              г. Уфа

Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе:

председательствующего судьи Тагировой Э.З.,

при секретаре ФИО2

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО «Башкиргаз» к ФИО1 о взыскании задолженности по договору доставки грунта, по договору поручительства,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Башкиргаз» обратился в суд к ФИО1 о взыскании задолженности по договору доставки грунта, по договору поручительства.

В обосновании иска указано на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Башкиргаз» (Заказчик) и ООО «Бумеранг» (Подрядчик) был заключен договор по оказанию услуг по доставке грунта № от ДД.ММ.ГГГГ, по которому Подрядчик обязался поставить, а Заказчик принять и оплатить выполненную Подрядчиком работу.

На основании Приложения № к договору по оказанию услуг по доставке грунта № от ДД.ММ.ГГГГ объем по отсыпке площади грунтом составляет 31 500 м3. Заказчиком была произведена оплата согласно п.2.3 Договора на общую сумму <данные изъяты>, что подтверждается сводной таблицей по отсыпке АЗС Жуково-Левая.

Пунктом 3.1 вышеуказанного Договора по доставке грунта срок выполнения работ Подрядчиком составляет 60 дней.

Обязательства по отсыпке площади грунтом Ответчиком в полном объеме не выполнены, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ отсыпано 7 200 м3 на общую сумму <данные изъяты>

Ответчику была направлена претензия с требованием вернуть ранее перечисленную сумму предоплаты за вычетом выполненных работ в размере <данные изъяты>, однако ответа не последовало.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Башкиргаз» (Заказчик) и ООО «Бумеранг» (Подрядчик) и ФИО1 (Ответчик) был заключен Договор поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ.

Истец требует взыскать с ФИО1 в пользу ООО «Башкиргаз» сумму задолженности в размере <данные изъяты>, а также расходы по уплате госпошлины в размере <данные изъяты>

    В судебном заседании представитель истца – ФИО3 – на основании представленных документов отказался от исковых требований к ООО «Бумеранг» и просил взыскать сумму задолженности с ФИО1 Также просил приобщить к материалам дела уточненное исковое заявление.

В судебном заседании представитель ответчика – ФИО4 исковые претензии не признал, считая поручительство прекращенным за истечением срока.

В судебное заседание ответчик ФИО1, извещенный о времени и месте судебного заседания по месту регистрации судебной повесткой, которая ему не доставлена ввиду истечения срока хранения, в суд не явился, доказательств уважительности причин неявки не представил, документов либо возражений по спору суду не представил.

В соответствии с ч.1 ст. 165.1. ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с п.68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" ст. 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Таким образом, суд считает, что повестка суда о рассмотрении дела доставлена ответчику и, считая его надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав доводы сторон, изучив и оценив материалы дела, приходит к следующему.Из норм статей 309, 310 ГК РФ следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ст. 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с положениями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Башкиргаз» (Заказчик) и ООО «Бумеранг» (Подрядчик) был заключен договор по оказанию услуг по доставке грунта № от ДД.ММ.ГГГГ, по цене и количеству по согласованию сторон.

На основании Приложения № к договору по оказанию услуг по доставке грунта № от ДД.ММ.ГГГГ объем по отсыпке площади грунтом составляет 31 500 м3. Заказчиком была произведена оплата согласно п.2.3 Договора на общую сумму <данные изъяты>, что подтверждается сводной таблицей по отсыпке АЗС Жуково-Левая.

Пунктом 3.1 вышеуказанного Договора по доставке грунта срок выполнения работ Подрядчиком составляет 60 дней.

Обязательства по отсыпке площади грунтом Ответчиком в полном объеме не выполнены, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ отсыпано 7 200 м3 на общую сумму <данные изъяты>

Ответчику была направлена претензия с требованием вернуть ранее перечисленную сумму предоплаты за вычетом выполненных работ в размере <данные изъяты>, однако ответа не последовало.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Башкиргаз» (Заказчик) и ФИО1 (Подрядчик) и ООО «Бумеранг» (Подрядчик) был заключен Договор поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ

Согласно п. 1.1 Договора поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ Поручитель обязуется отвечать перед Заказчиком за исполнение Подрядчиком оговоренных настоящим Договором обязательств по Договору по оказанию услуг по доставке грунта № (в дальнейшем – «Договор подряда»), заключенному между Подрядчиком и Заказчиком ДД.ММ.ГГГГ

Согласно п.1.4 Договора поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ срок поручительства исчисляется со дня заключения и составляет три года.

В силу ч. 4 ст. 367 Гражданского кодекса Российской Федерации поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано.

Как следует из Договора поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО1 гарантировал исполнение обязательства по Договору по оказанию услуг по доставке грунта № от ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ Следовательно, поручительство ФИО1 по Договору по оказанию услуг по доставке грунта № от ДД.ММ.ГГГГ следует считать прекращенным с ДД.ММ.ГГГГ Исковое заявление к ФИО1 предъявлено в суд ДД.ММ.ГГГГ, то есть по истечении указанного в договоре поручительства срока.

Учитывая изложенное, в исковых требованиях к ФИО1 о взыскании задолженности по договору доставки грунта № от ДД.ММ.ГГГГ по договору поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> отказать.

Учитывая, что в исковых требованиях истцу отказано, оснований для возмещения государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче иска в суд, предусмотренных ст. 98 ГПК РФ, суд не усматривает.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В исковых требованиях ООО «Башкиргаз» к ФИО1 о взыскании задолженности по договору доставки грунта № от ДД.ММ.ГГГГ по договору поручительства № от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>, возмещении расходов по уплате государственной пошлины отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд города Уфа Республики Башкортостан.

Председательствующий: Тагирова Э.З.