Дело № 2-303/2017

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Гороховец 13 сентября 2017 года

Гороховецкий районный суд Владимирской области в составе:

председательствующего судьи Павловой Н. Л.,

при секретаре Куприной Н. А.,

с участием представителя истца Самохиной Д. А.,

ответчика Суринова В. Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Васильевой Натальи Вячеславовны к Суринову Виктору Дмитриевичу о восстановлении срока для принятия наследства,

УСТАНОВИЛ:

Васильева Н. В. обратилась в суд с иском к Суринову В. Д. о восстановлении срока для принятия наследства после смерти отца ФИО3, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

В исковом заявлении в обоснование иска указала, что из извещения нотариуса ФИО8, полученного ею ДД.ММ.ГГГГ., она узнала о том, что ДД.ММ.ГГГГ. в <адрес> умер её отец ФИО3, со смертью которого открылось наследство в <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ она обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако наследственные права в нотариальном порядке не были оформлены в связи с пропуском срока для принятия наследства. Срок для принятия наследства был ею пропущен по уважительной причине, а именно в силу того, что она о смерти отца не знала, с отцом давно проживали раздельно, она проживает в <адрес>, общались крайне редко, о смерти отца ей никто не сообщил.

Будучи надлежаще уведомленной о времени и месте рассмотрения дела, истец Васильева Н. В. в судебное заседание не явилась, её интересы в суде представляла Самохина Д. А., которая требовании истца поддержала по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Суринов В. Д. с требованиями истца согласен, о чем представил суду письменное заявление, правовые последствия признания иска ему разъяснены и понятны (л.д. 42). Показал, что мать истицы развелась с её отцом ФИО3, приходящимся ему родным братом, когда истице был год, они между собой не общались. О смерти отца Васильевой Н. В. родственники наследодателя ей не сообщали, так как не знали её адреса и телефона, отношения не поддерживали.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд, руководствуясь ст. 39, ч. 2 ст. 68, ст. 173 ГПК РФ, принимает признание иска ответчиком, так как это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, и на этом основании полагает возможным удовлетворить требования истца по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с ч. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (ст. 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств: а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (ст. 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.; б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Поскольку мать истца расторгла брак с ФИО3, когда истец находилась в малолетнем возрасте, истец проживала в другой области отдельно от отца, с ним и другими родственниками по линии отца родственные отношения не поддерживала, о смерти отца его родственники из <адрес> ей не сообщали, что подтвердил в судебном заседании ответчик, то суд полагает возможным признать причину пропуска истцом срока для принятия наследства в нотариальном порядке уважительной. К нотариусу истец обратилась ДД.ММ.ГГГГ., то есть в течение 6-ти месяцев после того, как получила от нотариуса извещение, из которого узнала о смерти отца и открытии наследства, что подтверждается информацией нотариуса ФИО8, извещением нотариуса об открытии наследства и штампом на конверте о дате его получения (л.д. 12, 13, 26).

При таких обстоятельствах суд полагает возможным восстановить истцу срок для принятия наследства после смерти отца.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Восстановить Васильевой Наталье Вячеславовне, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, срок для принятия наследства после смерти отца ФИО3, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Гороховецкий районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья Н. Л. Павлова

Копия верна

Председательствующий судья Н. Л. Павлова

Мотивированное решение составлено 14.09.2017 г.

Секретарь Н. А. Куприна

Решение вступило в законную силу: