

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)**г. Уфа  
(место составления)

« 28 » декабря 20 13 г.

Следователь СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старший лейтенант

(должность следователя (дознателя),

юстиции Одинцова Л.З.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела №

301949

**У С Т А Н О В И Л :**

21 августа 2013 года в 14 часов 30 минут местного времени в ходе проведения ОРМ «Наблюдение» на первом этаже международного терминала Аэропорта Уфа после прохождения таможенного контроля и таможенной границы Таможенного союза сотрудником ОБКН Башкортостанской таможни совместно с сотрудниками ЛОП в аэропорту Уфа, был выявлен гражданин Республики Узбекистан Э Ж М 22.10.1981 г.р., временно зарегистрированный по адресу: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Ленина д. кв. прибывший международным авиарейсом №657 сообщением «Ташкент - Уфа», у которого при досмотре его дорожной сумки среди личных вещей был обнаружен и изъят бумажный сверток, в котором находились две коробочки из-под таблеток с надписью «Vovenak-P», пачка из-под сигарет с надписью «PALL MALL», в которых находились полиэтиленовые пакетики (в каждой по одному пакетику) с надписью «Бахрилло заказ носи» с веществом растительного происхождения.

Согласно заключение эксперта №15449 от 18 сентября 2013 года, представленное на экспертизу растительное вещество массой 25.18 гр., после высушивания, изъятое у гр. Э Ж.М. является наркотическим средством – каннабис (марихуана).

Каннабис (марихуана) включен в действующий список «Список наркотических средств и психотропных веществ...» (Список 1) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ №681 от 30.06.1998 г.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 №1002 (ред. От 10.07.2013) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного Кодекса РФ», наркотическое средство каннабис (марихуана) массой 25.18 грамм является значительным размером.

л.д. 2

23.08.2013 года по данному факту заместителем начальника Башкортостанской таможни полковником таможенной службы Галлиевым Р.Н. возбуждено уголовное дело №301949 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, в отношении Э Ж М 22.10.1981 г.р.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления оперуполномоченного ОБКН Башкортостанской таможни В.В. Ануфриева о незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, в значительном размере гр. Эрназаровым Ж.М.

Основанием для возбуждения уголовного дела явилось наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ.

23 августа 2013 года старшим оперуполномоченным по ОВД ОАР Башкортостанской таможни майором таможенной службы Салимьяновым И.Ф. уголовное дело №301949 принято к производству.

23 августа 2013 года старшим оперуполномоченным по ОВД ОАР Башкортостанской таможни майором таможенной службы Салимьяновым И.Ф. уголовное дело №301949 направлено по подследственности для производства предварительного следствия в Уфимское ЛУ МВД России на транспорте через Уфимскую транспортную прокуратуру.

23 августа 2013 года и.о. Уфимского транспортного прокурора советником юстиции Валеевым Р.М. уголовное дело №301949 для производства предварительного следствия направлено в СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте.

27 августа 2013 года уголовное дело №301949 поступило в СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте.

27 августа 2013 года заместителем начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковником юстиции Пластининым С.В. производство предварительного следствия по уголовному делу №301949 было поручено следователю СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшему лейтенанту юстиции Якубенко А.Г.

27 августа 2013 года следователем СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшем лейтенантом юстиции Якубенко А.Г. уголовное дело №301949 было принято к производству.

Кроме того, 22 августа 2013 года дознавателем ЛОП в аэропорту Уфа лейтенантом полиции Гавриловым М.В. в отношении Э<sub>1</sub> Ж.М. было возбуждено уголовное дело №301948 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, по факту незаконного приобретения, хранения наркотического средства каннабис (марихуана) в значительном размере.

06 сентября 2013 года заместителем Уфимского транспортного прокурора советником юстиции Валеевым Р.М. уголовное дело №301948 было изъято из производства дознавателя ЛОП в а/п Уфа Гаврилова М.В. и направлено в СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте для решения вопроса о соединении с

уголовным делом №301949 в одно производство, в связи с тем, что в совершении указанных преступлений подозревается одно и то же лицо - Э Ж.М.

06 сентября 2013 года уголовное дело №301948 поступило в СО Уфимского ЛУ.

06 сентября 2013 года врио начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковником юстиции Ахметшиным М.М. уголовное дело №301949 было изъято из производства следователя Якубенко А.Г. с целью соединения его с уголовным делом №301948 в одно производство.

06 сентября 2013 года врио начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковником юстиции Ахметшиным М.М. вынесено постановление о соединении уголовного дела №301949 с уголовным делом №301948 в одно производство, с присвоением соединенным уголовным делам №301948. Дальнейшее производство предварительного следствия по уголовному делу №301948 врио начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковником юстиции Ахметшиным М.М. поручено следователю СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшему лейтенанту юстиции Одинцовой Л.З.

09 сентября 2013 года следователем СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшим лейтенантом юстиции Одинцовой Л.З. уголовное дело №301948 принято к производству.

03 октября 2013 года врио начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковником юстиции Ахметшиным М.М. вынесено постановление об отмене постановления заместителя начальника Башкортостанской таможни полковника таможенной службы Галиева Р.Н. о возбуждении уголовного дела №301949, от 23.08.2013 года, производство дополнительной проверки по данному сообщению о преступлении поручено следователю СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшему лейтенанту юстиции Одинцовой Л.З.

17 октября 2013 года следователем СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшим лейтенантом юстиции Одинцовой Л.З. материал проверки сообщения о преступлении, зарегистрированный в КУСП №1 Башкортостанской таможни за №20 от 22 августа 2013 года по факту незаконного перемещения гражданином Республики Узбекистан Э Ж.М. через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотического средства каннабис (марихуана) массой 25.18 грамм, направлен в Башкортостанскую таможню для принятия решения в соответствии со ст. ст. 144-145 УПК РФ.

03 октября 2013 года врио начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковником юстиции Ахметшиным М.М. вынесено постановление об отмене постановления дознавателя ЛОП в аэропорту Уфа лейтенанта полиции Гаврилова М.В. о возбуждении уголовного дела №301948, от 22.08.2013 года, производство дополнительной проверки по данному сообщению о преступлении поручено следователю СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшему лейтенанту юстиции Одинцовой Л.З.

17 октября 2013 года следователем СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшим лейтенантом юстиции Одинцовой Л.З. материал проверки

сообщения о преступлении, зарегистрированный в КУСП ЛОП в аэропорту Уфа за №314 от 21 августа 2013 года, по факту незаконного приобретения, хранения гр. Э) Ж.М. наркотического средства каннабис (марихуана) массой 25.18 грамм, направлен в ЛОП в аэропорту Уфа, для принятия решения в соответствии со ст. ст. 144-145 УПК РФ.

24 октября 2013 года Уфимским транспортным прокурором старшим советником юстиции Тавляировым Р.В. вынесено постановление об отмене постановления врио начальника СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте подполковника юстиции Ахметшина М.М. от 03.10.2013 г. об отмене незаконного (необоснованного) постановления заместителя начальника Башкортостанской таможни полковника таможенной службы Галиева Р.Н. о возбуждении уголовного дела №301949 от 23.08.2013 г.

25 октября 2013 года следователем СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте старшим лейтенантом юстиции Одинцовой Л.З. уголовное дело №301949 принято к производству.

25 октября 2013 года срок предварительного следствия по уголовному делу №301949 продлен на один месяц, а всего до трех месяцев, т.е. до 23 ноября 2013 года.

01 ноября 2013 года материал проверки сообщения о преступлении, зарегистрированный в КУСП ЛОП в аэропорту Уфа за №314 от 21 августа 2013 года, по факту незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС гр. Э) Ж.М. наркотического средства каннабис (марихуана) массой 25.18 грамм, направлен в СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте, для принятия решения в соответствии со ст.ст. 144-145 УПК РФ.

01 ноября 2013 года материал проверки сообщения о преступлении, зарегистрированный в КУСП ЛОП в аэропорту Уфа за №314 от 21 августа 2013 года приобщен к уголовному делу №301949.

19 ноября 2013 года предварительное следствие по уголовному делу №301949 приостановлено по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

25 декабря 2013 года предварительное следствие по уголовному делу №301949 возобновлено.

**В ходе производства предварительного следствия по уголовному делу №301949 установлено следующее:**

21 августа 2013 года в 14 часов 30 минут местного времени в ходе проведения ОРМ «Наблюдение» на первом этаже международного терминала Аэропорта Уфа после прохождения таможенного контроля и таможенной границы Таможенного союза сотрудником ОБКН Башкортостанской таможни Ануфриевым В.В. совместно с сотрудниками ЛОП в аэропорту Уфа, был выявлен гражданин Республики Узбекистан Э) Ж: Ми 22.10.1981 г.р., временно зарегистрированный по адресу: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. . д. кв. прибывший международным авиарейсом №657 сообщением «Ташкент - Уфа», у которого при досмотре его дорожной сумки среди личных вещей был обнаружен и изъят

бумажный сверток, в котором находились две коробочки из-под таблеток с надписью «Vovenak-P», пачка из-под сигарет с надписью «PALL MALL», в которых находились полиэтиленовые пакетики (в каждой по одному пакетику) с надписью «Бахрилло заказ носи» с веществом растительного происхождения.

Согласно заключению эксперта №15449 от 18 сентября 2013 года следует, что представленное на экспертизу растительное вещество массой 25.18 гр., после высушивания, изъятое у гр. Э] Ж.М. является наркотическим средством – каннабис (марихуана).

Допрошенный в качестве свидетеля по данному уголовному делу оперуполномоченный отдела по борьбе с контрабандой наркотиков Башкортостанской таможни Ануфриев В.В. показал, что 21 августа 2013 года он находился на таможенном посту международного терминала аэропорт Уфа и осуществлял оперативно розыскное мероприятие – наблюдение. Примерно в 11 часов 20 минут местного времени, в международный терминал аэропорта г. Уфы прибыл авиарейс №657 сообщением «Ташкент-Уфа». Из пассажиров, прибывших данным рейсом, он выбрал примерно 5 человек, представляющих оперативный интерес, среди которых был Э] Ж.М., у которого практически была пустая сумка, он был одет в футболку белого цвета. Далее он, Ануфриев В.В., устно побеседовал с данными лицами, выяснил цель приезда, кто их встречает, проверил их паспорта и до конца рейса они остались в зоне таможенного контроля. После того, как рейс закончился, он позвонил оперуполномоченному ОБ и ПК Уфимского ЛУ Грекову А. и попросил его произвести личный досмотр гр. Э] Ж.М., на что Греков А. согласился и подойдя в зону таможенного контроля, поручил сотруднику полиции Каюмову А.Д. провести личный досмотр гр. Э] Ж.М. Оперуполномоченный Ануфриев В.В. сопровождал гр. Э] Ж.М. в комнату полиции международного терминала, где в присутствии двух понятых последний представился Э] Ж.М., предъявив паспорт гражданина Республики Узбекистан, при этом от помощи переводчика он отказался, пояснив, что русским языком владеет. Далее, сотрудником полиции Каюмовым А.Д. участвующим лицам были разъяснены права и обязанности и гр. Э] Ж.М. был задан вопрос в присутствии понятых, имеются ли при нем запрещенные в гражданском обороте предметы и вещества, а именно оружие, боеприпасы, наркотические средства, на что Э] Ж.М. ответил, что подобных предметов при нем нет. После чего сотрудник полиции Каюмов А.Д. приступил к личному досмотру и досмотру вещей находящихся при гр. Э] Ж.М. В ходе личного досмотра в сумке дорожного типа находящейся при нем на дне сумки, под вещами был обнаружен бумажный сверток желтоватого цвета, на котором была надпись выполненная рукописным способом «Собиржон 21.08.2013», в котором находились две коробочки из под таблеток «Vovenak-P» и пачка из-под сигарет «Pall Mall» с находящимися в них полиэтиленовыми пакетиками с веществом зеленого цвета растительного происхождения, по одному пакетику в каждой. На вопрос сотрудника полиции Каюмова А.Д. адресованного гр. Эрнзарову Ж.М., что находится в обнаруженных в его сумке двух коробочках из под таблеток «Vovenak-P» и пачке из-под сигарет «Pall Mall» с находящимися в них полиэтиленовыми пакетиками с веществом зеленого цвета растительного происхождения, по одному пакетику в каждой,

гр. Э] Ж.М. ответил, что это лекарство, которое он пьет от кашля, начал нервничать, это было заметно по его поведению, затем он сразу же сказал, что ему не известно, что находится в данных коробочках, так как 21.08.2013 года, когда он находился в аэропорту г. Ташкент Республики Узбекистан, к нему подошел неизвестный ранее ему мужчина и передал ему данный сверток для последующей его передачи в г. Нефтекамск Республики Башкортостан лицу по имени Собиржон, который будет его ждать на автовокзале г. Нефтекамск, при этом данный мужчина не сообщил ему, что находится в данном бумажном свертке, а сам Э Ж.М. о содержимом бумажного свертка у мужчины не спрашивал. На своих последних показаниях гр. Э Ж.М. настаивал.

Сотрудником полиции Каюмовым А.Д. обнаруженный у гр. Э Ж.М. сверток был изъят, упакован, опечатан в бумажный конверт и скреплен подписями участвующих лиц.

В этот же день, т.е. 21.08.2013 года оперуполномоченным Ануфриевым В.В. в ЛОП в аэропорту Уфа был проведен опрос гр. Э Ж.М., в ходе которого последний пояснил, что 21.08.2013 года, когда он находился в аэропорту г. Ташкент Республики Узбекистан, к нему подошел неизвестный ранее ему мужчина и передал ему бумажный сверток с целью последующей его передачи в г. Нефтекамск РБ лицу по имени Собиржон, который будет его ждать на автовокзале г. Нефтекамск и при передаче свертка Собиржон должен будет с ним, Э Ж.М., расплатиться. Также в ходе дачи объяснения Э Ж.М. пояснил, что позже осознал, что скорее всего в этих пакетиках находится марихуана.

Далее, гр. Э Ж.М. сказал, что раскаивается и собственноручно написал явку с повинной, в которой признал факт хранения и перемещения через таможенную границу наркотических средств. Ануфриевым В.В. было продиктовано Э Ж.М. на чье имя необходимо писать явку с повинной, что им было и сделано. Гр. Э Ж.М. в ходе опроса, написания им явки с повинной и устной беседы с ним владел русским языком, хорошо изъяснялся на русском языке, от помощи переводчика отказался. (Том №2 л.д. 30-32)

Допрошенный в качестве свидетеля по уголовному делу сотрудник полиции ППСП ЛОП в а/п г.Уфы Каюмов А.Д. дал показания, аналогичные показаниям оперуполномоченного отдела по борьбе с контрабандой наркотиков Башкортостанской таможни Ануфриева В.В. (Том №1 л.д.229-230).

Допрошенные в качестве свидетелей Кожин П.А., Алешин А.Н., участвовавшие в ходе личного досмотра гр. Э Ж.М. в качестве понятых 21.08.2013 года, подтвердили факт обнаружения у гр. Э Ж.М. бумажного свертка, в котором находились две коробочки из-под таблеток с надписью «Vovenak-P», пачка из-под сигарет с надписью «PALL MALL», в которых находились полиэтиленовые пакетики (в каждой по одному пакетику) с надписью «Бахрилло заказ носи» с веществом растительного происхождения. Также показали, что при обнаружении данного свертка у гр. Э Ж.М. он пояснил, что не знает, что находится в данном свертке, и что данный сверток ему передали в городе Ташкент, для последующей передачи лицу по имени Собиржон. (Том №1 л.д. 210-213, Том №2 л.д. 53-54, 138-140).

Оценивая показания свидетеля Алешина А.Н., данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу, орган предварительного следствия также не может их положить в основу обвинения ввиду их противоречивости:

так, 01.10.2013 года будучи допрошенным в качестве свидетеля, Алешин А.Н. показал, что 21.08.2013 года, войдя в комнату полиции, он увидел на столе бумажный сверток. Именно от сотрудников полиции Алешину А.Н. стало известно, что указанный сверток был обнаружен у гр. Э Ж.М. в сумке, находящейся при нем. Свидетель Алешин А.Н. также в ходе допроса пояснил, что сотрудником полиции права и обязанности участвующим лицам при нём не разъяснялись.

Однако при последующем дополнительном допросе в качестве свидетеля 25 декабря 2013 года Алешин А.Н. показал, что перед началом личного досмотра сотрудником полиции Каюмовым А.Д. участвующим лицам были разъяснены права и обязанности и в их присутствии из сумки, находящейся при гр. Э Ж.М. был обнаружен и изъят вышеуказанный бумажный сверток, в котором находились две коробочки из-под таблеток с надписью «Vovenak-P», пачка из-под сигарет с надписью «PALL MALL», в которых находились полиэтиленовые пакетики (в каждой по одному пакетику) с надписью «Бахрилло заказ носи» с веществом растительного происхождения, а также показал, что протокол личного досмотра им не был прочитан, но при этом он в нем расписался.

Таким образом, показания свидетеля Алёшина А.Н. даже при их противоречивости друг другу, подтверждают факт нарушения требований ст. 60 УПК РФ при производстве личного досмотра подозреваемого Э Ж.М. 21.08.2013 года.

Э Ж.М. будучи допрошенным в качестве подозреваемого с участием защитника, свою причастность к совершению преступления отрицал, настаивал на том, что бумажный сверток, в котором находились две коробочки из-под таблеток с надписью «Vovenak-P», пачка из-под сигарет с надписью «PALL MALL», в которых находились полиэтиленовые пакетики (в каждой по одному пакетику) с надписью «Бахрилло заказ носи» с веществом растительного происхождения, ему подложили сотрудники полиции и сотрудники Башкортостанской таможни. В подтверждение своих доводов указывает на то обстоятельство, что авиарейс №657 сообщением «Ташкент - Уфа» прибыл в международный аэропорт Уфа 21.08.2013 года примерно в 11 часов 21 минут местного времени, а протокол его личного досмотра был составлен лишь в 14 часов 30 минут местного времени. По его мнению, данное обстоятельство свидетельствует о недостоверности фактов, изложенных в показаниях сотрудников полиции и Башкортостанской таможни, а также их несостоятельности, а также подтверждает факт неправомерного удержания его, Э Ж.М., в аэропорту г.Уфы. Также подозреваемый Э Ж.М. в ходе допроса пояснил, что в ходе личного досмотра понятые не участвовали, что он русским языком владеет плохо, не понимает юридическую терминологию, а

также подписывал документы, в частности протокол личного досмотра, не читая его.

В целях устранения противоречий, имеющихся в показаниях подозреваемого Э] Ж.М. и показаниях сотрудника Уфимского ЛУ Каюмова А.Д., свидетеля Алешина А.Н. и подозреваемого Э] Ж.М., между ними были проведены очные ставки.

Однако в ходе производства очных ставок, имеющиеся в показаниях противоречия не удалось устранить, так как подозреваемый Э] Ж.М. отрицал наличие умысла на незаконное приобретение, хранение, незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств в значительном размере и настаивал на том, что изъятый у него свёрток ему подложили сотрудники полиции и сотрудники Башкортостанской таможни.

В ходе проверки приведенных подозреваемым Э] Ж.М. доводов о том, что ему данный сверткок был подложен и что его незаконно удерживали в аэропорту г.Уфа, органом предварительного следствия было установлено, что авиарейс №657 сообщением «Ташкент - Уфа» прибыл в международный аэропорт Уфа в 11 часов 21 минуту местного времени (Том №2 л.д. 64).

Также, 18.11.2013 года в ходе производства осмотра вещественного доказательства – видеозаписи, произведённой в здании международного аэропорта Уфа, установлено, что со стороны таможенных инспекторов Башкортостанской таможни, после прохождения багажа, принадлежащего гр. Э] Ж.М., через рентген-установку (интроскоп), вопросов к последнему с чьей-либо стороны не было. Также на видеозаписи видно, что после прохождения гр. Э] Ж.М. в 12 часов 30 минут местного времени послеполежного досмотра, оперуполномоченный Башкортостанской таможни Ануфриев В.В. возвращает документы Э] Ж.М., который после их получения покидает зал выдачи багажа и таможенного контроля, а Ануфриев В.В. остается в указанном зале. (Том №2 л.д.105-117).

Согласно материалов уголовного дела, личный досмотр гр.Э] Ж.М. произведён в 14 часов 30 минут местного времени, что подтверждается протоколом, в котором данное процессуальное действие зафиксировано.

Таким образом, свидетельские показаниям сотрудника Башкортостанской таможни Ануфриева В.В. противоречат действительным обстоятельствам прохождения послеполётного таможенного досмотра гр.Э] Ж.М., зафиксированным на вышеуказанной видеозаписи в аэропорту г.Уфы 21.08.2013 года.

Из показаний Ануфриева В.В. следует, что Э] Ж.М. оставался в зоне таможенного контроля «до конца рейса». Между тем, на видеозаписи отчётливо видно, как после прохождения гр. Э] Ж.М. в 12 часов 30 минут местного времени послеполетного досмотра, оперуполномоченный Башкортостанской таможни Ануфриев В.В. возвращает документы Э] Ж.М., который после их получения покидает зал выдачи багажа и таможенного контроля, а Ануфриев В.В. остается в указанном зале.



Исходя из того, что согласно данным видеозаписи гр.Э<sub>1</sub> Ж.М. покинул зал выдачи багажа и таможенного контроля в 12 часов 30 минут местного времени, а протокол его личного досмотра был составлен лишь через 2 часа, орган предварительного следствия считает показания сотрудника Башкортостанской таможни Ануфриева В.В. в части обстоятельств обнаружения наркотических средств, времени их изъятия, вызывающими сомнения ввиду их противоречия данным видеозаписи.

Кроме того, органами дознания – Башкортостанской таможней и ЛОП в аэропорту г.Уфа – в адрес органа предварительного следствия не было представлено необходимых доказательств (материалов оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий и иных документов), подтверждающих факт наличия преступных намерений у гр.Э<sub>1</sub> Ж.М. на совершение данного преступления либо иным образом изобличающих последнего в совершении преступления.

При таких обстоятельствах показания сотрудника Башкортостанской таможни Ануфриева В.В. о том, что Э<sub>1</sub> Ж.М. был выбран из числа лиц, прибывших 21.08.2013 года авиарейсом №657 сообщением «Ташкент - Уфа», как «представляющий оперативный интерес», голословны, носят форму догадки либо предположения, а потому в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона, органом предварительного следствия не могут быть положены в основу обвинения подозреваемого Э<sub>1</sub> Ж.М. в совершении преступления.

Исходя из совокупности всех имеющихся в уголовном деле доказательств, показаний свидетелей, заключений проведенных по уголовному делу судебных экспертиз и других материалов уголовного дела, основываясь на протоколе личного досмотра гр. Э<sub>1</sub> Ж.М. от 21.08.2013 года, в ходе составления которого последний заявил, что обнаруженный у него сверток ему передал в аэропорту г. Ташкент неизвестный мужчина, для последующей его передачи лицу по имени Собиржон в городе Нефтекамск, орган предварительного следствия считает, что доказательств, достаточных для предъявления обвинения подозреваемому Э<sub>1</sub> Ж.М. по ч. 1 ст. 228, п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ, в ходе производства предварительного следствия не добыто.

Из показаний подозреваемого Э<sub>1</sub> Ж.М. следует, что он не знал и не предполагал, что находится в изъятом у него свертке. Данное обстоятельство также подтверждается протоколом объяснения гр. Э<sub>1</sub> Ж.М. от 21.08.2013 года (Том №1 л.д. 151, Том №1 л.д. 167-168).

Таким образом, в ходе производства предварительного следствия по уголовному делу доказательств, подтверждающих умысел подозреваемого Э<sub>1</sub> Ж.М. на незаконное приобретение, хранение, незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств в значительном размере, добыть не удалось.

Согласно ст. 73 УПК РФ, к обстоятельствам, подлежащих доказыванию относятся: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого,

характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности наказания и т.д.

В ходе расследования уголовного дела не удалось добыть неопровержимых и бесспорных доказательств вины Э Ж.М. в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ.

Давая оценку имеющимся в уголовном деле доказательствам, орган предварительного следствия признаёт их недостаточными для предъявления обвинения Э Ж.М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ. Вместе с тем, все имеющиеся возможности для собирания доказательств по уголовному делу орган предварительного следствия считает исчерпанными.

Исходя из положения ч. 3 ст. 14 УПК РФ, определяющей, что все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в законном порядке, толкуются в пользу обвиняемого, орган предварительного следствия не может предъявить Э Ж.М. обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ - незаконного приобретения, хранения, без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, и по п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ - незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств в значительном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное преследование Э Ж: М: (фамилия, имя, отчество)

22.10.1981 года рождения (число, месяц, год рождения)

уроженца Сардобинского района, Республики Узбекистан

гражданина Республики Узбекистан

проживающего по адресу: РБ, г. Нефтекамск, ул. J д. 7 кв. 1

по основанию предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – отсутствие в деянии составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, п. «в» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ (содержание основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования))

2. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за Э Ж: М: (фамилия, имя, отчество)

право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным

преследованием<sup>1</sup>.

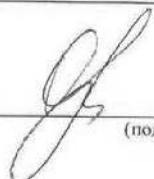
3. Вещественные доказательства наркотическое средство – каннабис (марихуана)  
массой 22.78 гр., хранить в камере хранения Уфимского ЛУ МВД России на транспорте.

4. Копии настоящего постановления направить Уфимскому транспортному  
прокурору (фамилия, инициалы лица,  
в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование) )  
потерпевшему (законному представителю) нет  
(фамилия, инициалы) )  
гражданскому истцу нет  
(фамилия, инициалы) )  
гражданскому ответчику нет  
(фамилия, инициалы) )

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства<sup>2</sup>.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику СО Уфимского ЛУ  
МВД России на транспорте (должность руководителя (начальника) органа  
предварительного расследования)  
или прокурору Уфимской транспортной прокуратуры  
(наименование органа прокуратуры)  
либо в суд Уфимского района г. Уфы  
(наименование суда)  
в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

  
(подпись)

<sup>1</sup> Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5 и 6 части первой ст. 24 и п. 1 и 4 – 6 части первой ст. 27 УПК РФ.

<sup>2</sup> Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 213 УПК РФ.