

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 апреля 2019 года

г. Чита

Железнодорожный районный суд г. Читы в составе
председательствующего по делу судьи Буткиной Н.Е.
при секретаре Якубенко А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Михайловской Марии Сергеевны к Михайловскому Анатолию Сергеевичу об определении места жительства детей и порядка общения с ними и по встречному иску Михайловского Анатолия Сергеевича к Михайловской Марии Сергеевне об определении места жительства детей и порядка общения с ними,

у с т а н о в и л :

26 июля 2018 года Михайловская М.С. обратилась с иском об определении места жительства детей и порядка общения с ними к Михайловскому А.С. В данном исковом заявлении и дополнении к нему указано следующее. Стороны состояли в браке, от брака имеют детей Михайловского Е.А., 04.11.2010 г.р., и Михайловского Д.А., 14.12.2016 г.р. Стороны проживают раздельно, по вопросам воспитания, образования, содержания, места жительства детей соглашения не достигли. Истец полагает, что дети должны проживать с матерью, поскольку с рождения проживали с матерью, после расторжения брака находятся на ее иждивении, нуждаются в материнской заботе, ласке, для детей созданы надлежащие условия проживания по месту жительства матери, бабушка Часник А.А. находится дома, готова помочь с детьми. Недалеко от дома находятся работа Михайловской М.С., детский сад, школа, стадион «Локомотив», в котором старший сын посещал секцию футбола, во дворе много друзей и одноклассников, с которыми ребенок общается и гуляет. Истец трудоустроен, имеет 8-ми часовой рабочий день. Ответчик не обеспечивает надлежащие условия для воспитания детей, детьми не занимается, официально не трудоустроен, часто употребляет спиртные напитки, живет случайными заработками, зарегистрирован в квартире своей матери Михайловской Е.Г., которая проживает с сожителем Акишиным В.Г., последний часто выпивает, не работает, проявляет агрессию. Ответчик не выплачивает алименты на детей. Сын сторон Михайловский Е.А. проживает с отцом, который прячет ребенка, психологически на него воздействует, настраивает ребенка против матери, препятствует общению с братом, втягивает ребенка в конфликт. На основании изложенного Михайловская М.С. просит суд определить место жительства детей Михайловских Е.А. и Д.А. с матерью по адресу: г. Чита, ул. Малая, д. 6В, кв. 32; обязать ответчика вернуть Михайловского Е.А. по месту жительства матери после первого судебного заседания; установить следующий порядок общения отца с детьми: забирать детей один раз в две недели в пятницу в период с 17.00 до 18.00 на субботу с выездом и возвращением детей в субботу; ежегодно после

дня рождения детей в течение 2 дней по согласованию с матерью с выездом их по месту проживания ответчика и возвращением детей (л.д. 1-3 т. 1).

16 октября 2018 года Михайловский А.С. обратился со встречным иском об определении места жительства детей, ссылаясь на следующее. Стороны состояли в браке, от брака имеют детей Михайловского Е.А., 04.11.2010 г.р., и Михайловского Д.А., 14.12.2016 г.р. После расторжения брака стороны продолжили совместное проживание. В 2018 г. Михайловский А.С. выехал на заработки за пределы г. Читы, по приезде узнал, что Михайловская М.С. с детьми выехала в г. Омск для постоянного проживания. Согласия на смену места жительства детей отец не давал, в июле 2018 г. мать возвратилась с детьми в г. Читы. Михайловский Е.А. выразил желание проживать с отцом, против чего мать не возражала, ребенок проживает с Михайловским А.С. по адресу: г. Чита, ул. Ползунова, д. 28, кв. 50. Без помощи матери для ребенка организован соответствующий досуговый, образовательный и воспитательный процесс, ребенок собран к началу учебного года, для него приобретены необходимые канцелярские принадлежности. Мать личные вещи ребенка не передает отцу, в связи с чем последний вынужден нести дополнительные расходы на приобретение новых вещей. Мать Михайловского А.С. Михайловская Е.Г. принимает активное участие в жизни ребенка. Длительное проживание ребенка с отцом и членами его семьи положительно сказывается на психологическом состоянии ребенка, он стал спокоен, уравновешен, делает успехи в обучении, посещает дополнительные спортивные занятия. Ребенок высказывает желание проживать с отцом. Михайловский Е.А. привязан к брату Михайловскому Д.А. Михайловский А.С. трудоустроен в ОАО «РЖД» в должности помощника машиниста железнодорожно-строительной машины, имеет стабильный доход, график работы позволяет уделять достаточное количество времени детям. Михайловский А.С. и члены его семьи на учете по вопросу алкогольной зависимости не состояли. Мать с детьми все лето находится на даче, в связи с чем у Михайловского Е.А. обостряется аллергия. Михайловская М.С. не может создать надлежащие условия для воспитания и развития детей. На основании изложенного Михайловский А.С. просил суд определить место жительства детей Михайловских Е.А. и Д.А. с отцом (л.д. 151-153 т. 1).

В ходе рассмотрения дела Михайловский А.С. неоднократно уточнял заявленные требования и в окончательном варианте просит суд определить место жительства Михайловского Е.А. по месту жительства отца, Михайловского Д.А. – по месту жительства матери; определить порядок общения отца с Михайловским Д.А.: 1 раз в 2 недели забирать ребенка по месту жительства отца на выходные (с пятницы с 17.00 до 18.00 воскресенья) с учетом посещения ребенком учреждения дошкольного образования, забирать ребенка в будние дни, но не менее, чем на 2 дня с 12.00 до 18.00 следующего дня с учетом посещения ребенком учреждения дошкольного образования, проводить отпуск с ребенком при совершении поездок за город,

на природу, к местам организации детского отдыха или культурно-досуговых центров по согласованию с Михайловской М.С.; проводить совместно дни рождения детей Михайловского Д.А. и Е.А., в том числе посредством мест организации детского отдыха или культурно-досуговых центров; определить порядок общения Михайловской М.С. с Михайловским Е.А.: 1 раз в 2 недели забирать ребенка по месту жительства матери на выходные (с пятницы с 17.00 до 18.00 воскресенья) с учетом посещения ребенком образовательных учреждений, факультативных занятий (секций), проводить отпуск с ребенком при совершении поездок за город, на природу, к местам организации детского отдыха или культурно-досуговых центров по согласованию с Михайловским А.С. (л.д. 165 т. 2).

Михайловский А.С., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, для участия в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении рассмотрения дела не просил, направил в судебное заседание своего представителя Морогина Н.В. В связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Михайловского А.С. на основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

В судебном заседании Михайловская М.С. и ее представитель Часник А.А. первоначальный иск поддержали, просили его удовлетворить по изложенным в исковом заявлении, дополнении к нему доводам, против удовлетворения встречного иска возражали, просили в его удовлетворении отказать по изложенным в возражениях доводам.

Представитель Михайловского А.С. Морогин Н.В. против удовлетворения первоначального иска возражал, просил в его удовлетворении отказать, встречный иск с учетом уточнения поддержал, просил его удовлетворить по изложенным во встречном исковом заявлении доводам.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Михайловской М.С., ее представителя Часник А.А., представителя Михайловского А.С. Морогина Н.В., заключение представителя органа опеки и попечительства Трухиной А.Г., суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род

деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В силу п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

В силу ст. 12 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г., вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) государства – участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, представляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Статьей 57 СК РФ предусмотрено, что ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного

разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Из материалов дела видно, что родителями Михайловского Егора Анатольевича, 04.11.2010 г.р., и Михайловского Дениса Анатольевича, 14.12.2016 г.р., являются Михайловская М.С. и Михайловский А.С. (л.д. 6-7 т. 1).

Михайловские М.С. и А.С. состояли в браке, решением мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Читы от 30.10.2017 г. брак сторон расторгнут (л.д. 226 т. 1, 128 т. 2).

Михайловские М.С. и А.С. проживают раздельно: Михайловская М.С. в принадлежащей ей на праве собственности квартире по адресу: г. Чита, ул. Малая, д. 6в, кв. 32 (л.д. 9 т. 1); Михайловский А.С. – в принадлежащей его матери Михайловской Е.Г. квартире по адресу: г. Чита, Ползунова, д. 28, кв. 50. Соглашение по вопросу об определении места жительства несовершеннолетних детей Михайловскими А.С. и М.С. не достигнуто.

В квартире Михайловской М.С. зарегистрирован и проживает истец и его несовершеннолетние дети Михайловские Д.А. и Е.А. (л.д. 227 т. 1), в квартире Михайловской Е.Г. проживает Михайловский А.С., Михайловская Е.Г. и ее муж Акишин В.Г. Из актов обследования жилищно-бытовых условий от 27.08.2018 г., составленных специалистом отдела социально-реабилитационной работы комитета образования администрации городского округа «Город Чита», следует, что как по месту жительства матери, так и по месту жительства отца условия проживания удовлетворительные, являются благоприятными для проживания и воспитания несовершеннолетних детей (л.д. 163-166 т. 1).

Михайловские М.С. и А.С. под диспансерным наблюдением у врачей психиатра и нарколога не состоят (л.д. 36-37, 39 т. 1).

В нарушение положений ст. 56 ГПК РФ Михайловской М.С. доказательств наличия у Михайловского А.С. алкогольной зависимости суду не представлено, однако из показаний свидетеля Демьяненко В.М. видно, что 22.10.2018 г. Михайловский А.С. приходил к Михайловской М.С. в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 204-212 т. 1). Из показаний свидетеля Михайловской Е.Г., являющейся матерью Михайловского А.С., видно, что 25.12.2018 г. ее сын находился в состоянии алкогольного опьянения, между ним и мужем свидетеля произошел конфликт, для предотвращения которого и возможной драки, свидетель вызвал полицию (л.д. 145-154 т. 2).

Сведений о привлечении Михайловской (до вступления в брак – Рангуловой) М.С. к административной и уголовной ответственности в ИЦ УМВД России по Забайкальскому краю не имеется (л.д. 43 т. 1). Михайловский А.С. по сведениям, имеющимся в ИЦ УМВД России по Забайкальскому краю, осужден 05.05.1997 г. Железнодорожным районным судом г. Читы за совершение преступления, предусмотренного п.п. а, г, д ч. 2 ст. 161 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года

условно, 16.10.1998 г. также осужден данным судом за совершение преступления, предусмотренного п.п. а, б ч. 2 ст. 166 УК РФ, ему назначено наказание с учетом присоединения в виде 3 лет 6 месяцев, освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 8 месяцев 8 дней. Михайловский А.С. приговором мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Читы от 14.08.2017 г. осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ, ему назначено наказание в виде исправительных работ (л.д. 125-128 т. 1). Кроме того, Михайловский А.С. привлекался 13.07.2018 г. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа (л.д. 41 т. 1).

Михайловская М.С. работает в ГКУ «Краевой центр социальной защиты населения» Забайкальского края в должности главного инспектора отдела приема граждан и формирования личных дел Межрайонного филиала ГКУ «КЦСЗН» Забайкальского края г. Чита с 26.03.2013 г. (л.д. 10 т. 1), по месту работы Михайловская М.С. характеризуется положительно (л.д. 11 т. 1), ее заработная плата составляет 22 972,71 руб. в месяц (л.д. 72 т. 1), среднедушевой доход ее семьи, состоящей из нее и ее двоих несовершеннолетних детей, составляет ниже прожиточного минимума, установленного в Забайкальском крае, семья является малоимущей (л.д. 119 т. 1).

Михайловский А.С. в период с 28.10.2017 г. по 21.03.2018 г. работал в профессии охранника 6 разряда в ООО ЧОП «Восток» СБ, по месту работы характеризовался отрицательно, с непосредственными обязанностями работник не справлялся, причиной увольнения послужило хищение им материальных ценностей, после предъявления непосредственных доказательств Михайловский А.С. согласился возместить причиненный им ущерб, заявление в полицию не подавалось, уволен по соглашению сторон (л.д. 68 т. 1).

С 17 августа 2018 года Михайловский А.С. трудоустроен в ОАО «РЖД» в Читинскую механизированную дистанцию инфраструктуры в качестве помощника машиниста железнодорожно-строительной машины 5 разряда участка эксплуатации путевой техники с разъездным характером работы (л.д. 154-160 т. 1). Характеристика с места работы не представлена, представлена характеристика Михайловского А.С. по месту его работы в ОАО «РЖД» за период с 2002 г. по 2016 г., из которой видно, что по месту работы он характеризовался положительно (л.д. 161 т. 1).

Согласно постановлениям судебного пристава-исполнителя Михайловскому А.С. по состоянию на 31.10.2018 г. определена задолженность по алиментам на детей в пользу Михайловской М.С. в размере 49 416,56 руб. и 30 746,44 руб. (л.д. 184-185 т. 1).

Из справки-характеристики, составленной УУП ОП «Железнодорожный» УМВД России по г. Чите Роговским Д.К. 31.01.2019 г., видно, что Михайловский А.С. по адресу: г. Чита, ул. Ползунова, д. 28, кв. 50, проживает с сыном Михайловским Е.А., матерью Михайловской Е.Г.,

1961 г.р., работающей в ОАО «РЖД» РСС телеграфистом, и мужем матери Акишиным В.Г., 1959 г.р., работающим водителем такси. Отношения в семье доброжелательные, конфликтов практически не возникает. В ОП «Железнодорожный» за период с 01.09.2018 г. по 25.12.2018 г. с данного адреса зарегистрировано одно телефонное сообщение о том, что сын выбивает двери (л.д. 131 т. 2).

Из характеристик, составленных МБОУ СОШ № 50, видно, что Михайловский Е.А., ученик 2 класса, обучается в данной школе с 01.09.2017 г., поступил хорошо подготовленным, уровень развития интеллектуальных способностей выше среднего, уровень словарного запаса высокий. Михайловские М.С. и А.С. занимаются воспитанием сына Егора в равной степени, следят за его успеваемостью, питанием, одеждой, активно интересуются жизнью ребенка в школе, посещают родительские собрания, помогают сыну с занятиями (л.д. 33-34, 71 т. 1, 137 т. 2)

Согласно психологическому заключению, составленному педагогом-психологом МБОУ СОШ № 50 Андрушко А.И. 15.10.2018 г., для Михайловского Е.А. одинаковое значение имеют отношения с обоими родителями, ребенок демонстрирует свое желание быть с ними, доверительное отношение к ним, заметно проявление заботы о младшем брате, чувство любви и доброго отношения к нему (л.д. 180-182 т. 1).

Из характеристики и.о. директора МБУДО ДДТ № 2 Белошейкиной Л.В. от 04.02.2019 г. видно, что в 2017 г. Михайловский Е.А. обучался в театральном творческом объединении «Огоньки» по дополнительной общеразвивающей программе «Театр, в котором играют дети», зарекомендовал себя с положительной стороны, за время посещения Егором т.о. «Огоньки» налажен тесный контакт с мамой ребенка, которая регулярно приводила его на занятия, с 01.09.2018 г. Егор занятия не посещает (л.д. 135 т. 2).

Михайловский Е.А. на основании договора на оказание возмездных услуг по спортивной подготовке от 09.03.2019 г., заключенного Михайловской М.С. и ГАУ Забайкальского края «Футбольный клуб Чита», зачислен в учебно-тренировочную группу на платной основе.

На основании договора № 1 от 13.08.2018 г., заключенного Михайловской М.С. и ИП Юрковой Е.Ю., Михайловскому Д.А. оказывались образовательные услуги в рамках реализации основной образовательной программы дошкольного образования на платной основе (л.д. 108-114 т. 1), с 03.09.2018 г. Михайловский Д.А. является воспитанником частного образовательного учреждения «Радуга» также на платной основе в силу договора № 271, заключенного Михайловской М.С. (л.д. 115-118 т. 1).

Из составленной заведующей ЧОУ «Радуга» Губенко О.А. характеристики видно, что Михайловского Д.А. в учреждение оформляла мама Михайловская М.С., которая непосредственно занимается воспитанием ребенка, интересуется жизнью ребенка в учреждении у воспитателей, в домашних условиях закрепляет с Денисом пройденный материал, посещает

родительские собрания, консультации для родителей, ребенок чист, аккуратно одет. Михайловский А.С. в период пребывания Дениса в учреждении за ребенком не приходил, в детский сад не приводил, приводит и забирает ребенка мама (л.д. 132 т. 1).

Из показаний свидетелей Кутлеевой А.А., Кутлеева А.В., Демьяненко В.М., Бревновой Е.А., Михайловской Е.Г., Папсуевой И.В., Столяровой Е.С. следует, что Михайловская М.С. постоянно гуляла с детьми, постоянно находится с детьми, Михайловского А.С. гуляющим с детьми не видели, видел только свидетель Папсуева И.В. Михайловский Е.А. очень любит младшего брата, привязан к нему, играет с ним, скучает по нему. В период проживания Егора с матерью она приводила ребенка в школу, в период проживания ребенка с отцом Егора приводили в школу бабушка и дедушка, отец приводил ребенка редко. В творческое объединение «Огоньки» ребенка приводила и забирала обычно мама, иногда бабушка со стороны отца, отец ребенка не привозил, один или два раза забирал (л.д. 170-175, 203-212 т. 1, л.д. 144-154 т. 2).

Из показаний свидетеля Азбукиной Е.Н., являющейся директором МБОУ СОШ № 50, видно, что между родителями Егора имеется конфликтная ситуация; после того, как родители пытаются делить ребенка, Егор разговаривает с психологом, говорит, что хочет жить с родителями, с кем именно не указывает. Егор скучает по брату, целовал его, брал на руки (л.д. 186-189 т. 2).

Согласно заключению судебной психолого-педагогической экспертизы уровень психологического развития Егора и Дениса соответствуют возрасту, психоэмоциональное состояние на момент обследования у Егора неблагоприятное, у Дениса – благоприятное. У детей одинаково высокий уровень эмоциональной привязанности к обоим родителям, отношение к ним положительное, доверительное, имеется потребность общаться с каждым из родителей. У Михайловской М.С. не выявлено личностных качеств и индивидуально-психологических особенностей, способных негативно отразиться на психоэмоциональном состоянии детей, на их психическом развитии. Михайловский А.С. склонен к импульсивным и манипулятивным действиям, его склонность к манипулятивным действиям приводит к формированию непоследовательности в поведении Егора, манипуляции чувствами и желаниями вынуждают ребенка делать выбор, что негативно отражается на эмоциональном состоянии Егора. Егор проговаривает желание проживать с обоими родителями, Михайловский А.С. манипулирует чувствами и желаниями Егора с целью достижения необходимого для себя результата. Уровень эмоциональной привязанности Егора и Дениса друг к другу высокий, раздельное проживание детей может привести к ослаблению привязанности, однако при регулярном общении уровень привязанности может быть сформирован в новых для братьев условиях. Мнение Егора о месте своего проживания неустойчиво, что связано со сложной жизненной

ситуацией, в которой он находится и манипулятивными действиями отца (л.д. 79-111 т. 2).

В судебном заседании 2 ноября 2018 года в отсутствие родителей и бабушки Часник А.А. с участием педагога Пушкаревой О.Н., представителя органа опеки и попечительства Трухиной А.Г., представителя истца Ижак Н.В. и представителя ответчика Морогина Н.В. в обстановке, исключающей влияние на ребенка заинтересованных лиц, во исполнение положений ст. 12 Конвенции о правах ребенка и ст. 57 СК РФ судом проведен опрос несовершеннолетнего Михайловского Е.А. Ребенок пояснил, что проживает с бабушкой, дедушкой и папой, в школу ездит на машине с дедом Витей. От того места, где проживает ребенок, ему далеко добираться до школы, от дома мамы было близко. У ребенка есть брат Денис, который живет с мамой и с которым Егор общается. С мамой Егору нравится жить, т.к. там есть брат Денис, с папой не нравится жить, т.к. Дениса нет. Егору удобно жить с папой, но почему, он не знает, любит обоих родителей и хочет проживать с обоими. Адвокат подготовил папе вопросы, по которым Егора будут спрашивать, папа читал вопросы сыну, готовил его к ответам (л.д. 20-212 т. 1).

Поскольку, как указано выше, и Михайловская М.С., и Михайловский А.С. просят суд определить место жительства несовершеннолетнего Михайловского Д.А. с матерью, учитывая вышеизложенное, возраст несовершеннолетнего (2 года), заключение органа опеки и попечительства, суд приходит к выводу об удовлетворении иска и встречного иска в данной части и об определении места жительства несовершеннолетнего Михайловского Д.А. с матерью Михайловской М.С. по адресу: г. Чита, ул. Малая, д. 6в, кв. 32.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, принимая во внимание установленную в ходе рассмотрения дела устойчивую эмоциональную связь между Михайловскими Е.А. и Д.А., которая, в том числе, выражена Егором при опросе его в судебном заседании без влияния на него иных лиц, а также учитывая заключение органа опеки и попечительства об отсутствии оснований для определения места жительства Егора с отцом, суд приходит к выводу о том, что проживание Михайловского Е.А. с матерью в настоящее время наиболее отвечает интересам ребенка, в связи с чем суд приходит к выводу об удовлетворении иска Михайловской М.С. об определении места жительства Егора с ней и об отказе в удовлетворении встречного иска Михайловского А.С. об определении места жительства Егора с ним.

Поскольку определением Железнодорожного районного суда г. Читы от 06.02.2019 г. место жительства несовершеннолетних Егора и Дениса определено с матерью и поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что на момент вынесения судом решения дети фактически проживают с матерью, суд не усматривает оснований для возложения на Михайловского А.С. обязанности передать несовершеннолетних Михайловской М.С.

В соответствии с п. 2 ст. 54, п. 1 ст. 55, п. 1 ст. 61, п. 1 ст. 63, п. 1 ст. 65 СК РФ ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. Ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Раздельное проживание родителей не влияет на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права). Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Согласно п.п. 1-3 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). При невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

В силу разъяснений, содержащихся в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать

воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В связи с тем что место жительства несовершеннолетних Михайловских Е.А. и Д.А. определено с матерью, суд не усматривает оснований для удовлетворения встречного иска Михайловского А.С. об определении порядка общения Михайловской М.С. с Михайловским Е.А., в удовлетворении встречного иска в данной части надлежит отказать.

Вместе с тем, поскольку в ходе рассмотрения дела установлено наличие спора Михайловских М.С. и А.С. относительно порядка общения отца с детьми, поскольку место жительства детей определено с матерью, принимая во внимание вышеприведенные обстоятельства, заключение и дополнительное заключение органа опеки и попечительства по существу спора, а также объяснения Михайловской М.С. о том, что Егор посещает секцию футбола в среду и субботу в вечернее время, с учетом возраста Денис может оставаться у отца на ночь, суд полагает необходимым установить следующий порядок общения Михайловского А.С. с несовершеннолетними Михайловскими Е.А. и Д.А.: еженедельно во вторник и четверг с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, два раза каждого месяца через неделю с 17 часов 00 минут субботы до 17 часов 00 минут воскресенья с учетом выраженного на это согласия детей, их мнения, состояния здоровья, режима дня и питания детей, занятости в учебном и внеучебном процессе, а также в соответствии с рабочим графиком Михайловского А.С. Общение осуществлять по месту жительства Михайловского А.С. либо в культурно-досуговых учреждениях, театрах, кинотеатрах с детским репертуаром, на природе, в местах детского отдыха, на детских и спортивных площадках. При этом Михайловский А.С. самостоятельно забирает детей и возвращает их по месту жительства матери в установленное судом время. В случае отсутствия у Михайловского А.С. возможности воспользоваться предоставленным ему временем для общения с детьми Михайловский А.С. обязан заблаговременно уведомить об этом Михайловскую М.С., которая вправе по своему усмотрению использовать данное время. Суд также полагает необходимым установить, что каждый из родителей вправе лично поздравлять несовершеннолетних детей с днями их рождений и участвовать в организации праздничных мероприятий. Установить, что Михайловский А.С. ежегодно вправе проводить с несовершеннолетними Михайловскими Е.А. и Д.А. отпуск без выезда за пределы Забайкальского края один раз в год в летнее время в течение 7 календарных дней непрерывно, при этом предполагаемая дата начала проведения отпуска согласовывается родителями не позднее 30 суток до начала отпуска, совместно проведение отпуска возможно с учетом выраженного на это согласия детей, их мнения, состояния здоровья, режима дня и питания детей, занятости в учебном и внеучебном процессе.

Оснований для удовлетворения иска и встречного иска в части определения порядка общения родителя с детьми в остальной части суд с

учетом вышеприведенных обстоятельств и исходя из интересов детей не усматривает.

Кроме того, суд считает необходимым разъяснить сторонам, что при изменении возраста детей, изменении состояния их здоровья либо состояния здоровья родителей, изменении привязанности детей к каждому из родителей и при наличии других обстоятельств, способных оказать воздействие на физическое и психическое здоровье детей, на их нравственное развитие, по требованию любого родителя, а по достижении ребенком возраста четырнадцати лет – по требованию и самого ребенка порядок общения отца с детьми может быть судом изменен.

Вместе с тем суд считает необходимым указать, что конфликтная ситуация между родителями, а также между родителями и другими родственниками (в том числе бабушками и дедушками), выносимая в сферу взаимодействия с детьми, а также негативные высказывания родственников друг о друге, совершенные в присутствии детей, всегда являются психотравмирующей ситуацией для детей, в результате которой в дальнейшем у детей возможно появление признаков повышенной тревожности, нервно-психического напряжения, протестных реакций с элементами агрессии, в связи с чем как родители Михайловских Е.А. и Д.А., так и иные родственники должны, отстаивая свои интересы, действовать корректно, уважительно друг к другу и, прежде всего, в интересах несовершеннолетних, создавая для них максимально комфортные условия и, по возможности, сохраняя для детей привычный круг общения, и не допуская негативных высказываний в сторону кого-либо из членов семьи и максимально сглаживая возникающие между ними непримиримые противостояния.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГК РФ, суд

р е ш и л:

иск Михайловской Марии Сергеевны к Михайловскому Анатолию Сергеевичу об определении места жительства детей и порядка общения с ними и встречный иск Михайловского Анатолия Сергеевича к Михайловской Марии Сергеевне об определении места жительства детей и порядка общения с ними удовлетворить частично.

Определить место жительства несовершеннолетнего Михайловского Дениса Анатольевича, 14 декабря 2016 года рождения, уроженца города Читы Забайкальского края, и несовершеннолетнего Михайловского Егора Анатольевича, 4 ноября 2010 года рождения, уроженца города Читы Забайкальского края, с матерью Михайловской Марией Сергеевной по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Малая, д. 6в, кв. 32.

Установить следующий порядок общения Михайловского Анатолия Сергеевича с несовершеннолетними Михайловскими Денисом Анатольевичем и Егором Анатольевичем: еженедельно во вторник и четверг с 18 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, два раза каждого месяца через

неделю с 17 часов 00 минут субботы до 17 часов 00 минут воскресенья с учетом выраженного на это согласия детей, их мнения, состояния здоровья, режима дня и питания детей, занятости в учебном и внеучебном процессе, а также в соответствии с рабочим графиком Михайловского Анатолия Сергеевича.

Общение осуществлять по месту жительства Михайловского Анатолия Сергеевича либо в культурно-досуговых учреждениях, театрах, кинотеатрах с детским репертуаром, на природе, в местах детского отдыха, на детских и спортивных площадках. При этом Михайловский Анатолий Сергеевич самостоятельно забирает детей и возвращает их по месту жительства матери в установленное судом время.

В случае отсутствия у Михайловского Анатолия Сергеевича возможности воспользоваться предоставленным ему временем для общения с детьми Михайловский Анатолий Сергеевич обязан заблаговременно уведомить об этом Михайловскую Марию Сергеевну, которая вправе по своему усмотрению использовать данное время.

Установить, что Михайловский Анатолий Сергеевич и Михайловская Мария Сергеевна вправе лично поздравлять несовершеннолетних Михайловских Дениса Анатольевича и Егора Анатольевича с днями их рождений и участвовать в организации праздничных мероприятий.

Установить, что Михайловский Анатолий Сергеевич ежегодно вправе проводить с несовершеннолетними Михайловскими Денисом Анатольевичем и Егором Анатольевичем отпуск без выезда за пределы Забайкальского края один раз в год в летнее время в течение 7 календарных дней непрерывно, при этом предполагаемая дата начала проведения отпуска согласовывается родителями не позднее 30 суток до начала отпуска, совместно проведение отпуска возможно с учетом выраженного на это согласия детей, их мнения, состояния здоровья, режима дня и питания детей, занятости в учебном и внеучебном процессе.

В остальной части в удовлетворении иска Михайловской Марии Сергеевны к Михайловскому Анатолию Сергеевичу об определении места жительства детей и порядка общения с ними и встречного иска Михайловского Анатолия Сергеевича к Михайловской Марии Сергеевне об определении места жительства детей и порядка общения с ними отказать.

Разъяснить, что при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Разъяснить, что отдельно проживающий родитель Михайловский Анатолий Сергеевич имеет право и обязан принимать участие в воспитании Михайловских Дениса Анатольевича и Егора Анатольевича, а Михайловская

Мария Сергеевна, с которой проживают несовершеннолетние, не вправе препятствовать этому.

Решение суда может быть обжаловано в Забайкальский краевой суд путем подачи апелляционной жалобы через Железнодорожный районный суд г. Читы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Н.Ф. Буткина

Решение суда в окончательной форме принято 30 апреля 2019 года.

Решение суда в законную силу не вступило.

Подлинник решения подшит в материалы гражданского дела № 2-322/2019, находящегося в производстве Железнодорожного районного суда г. Читы Забайкальского края.


 Печать судьи
 Железнодорожный районный суд г. Читы
 05

Железнодорожный районный суд г. Читы
 пронумеровано и скреплено печатью 7 листов
 подпись [подпись]