

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 апреля 2020 года

Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Лариной Н.Г., с участием помощника прокурора Таганской межрайонной прокуратуры г. Москвы Бердникова С.С., обвиняемого [REDACTED] защитника [REDACTED], представившего удостоверение и ордер, обвиняемой [REDACTED] защитника [REDACTED], представившего удостоверение и ордер, обвиняемой [REDACTED] защитника Федосова В.И., представившего удостоверение и ордер, при секретаре [REDACTED], защитника Зинурова А.З., представившего удостоверение и ордер, при секретаре [REDACTED], рассмотрев ходатайства следователя о продлении срока запрета определенных действий [REDACTED]

[REDACTED] года рождения, уроженцу г. Москва, гражданину РФ, с высшим образованием, разведенному, имеющему двух малолетних детей 2009 и 2011 годов рождения, неработающему, зарегистрированному по адресу: г. Москва, [REDACTED] ранее не судимому,

обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 2 ст. 172 УК РФ, [REDACTED]

[REDACTED] года рождения, уроженке г. Электроугли Ногинского района Московской области, гражданке РФ, с высшим образованием, не замужем, детей нет, в настоящее время работающей бухгалтером в ООО [REDACTED] зарегистрированной по адресу: Московская область, Ногинский район, г. Электроугли, пл. [REDACTED] ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 2 ст. 172 УК РФ, [REDACTED]

[REDACTED] января [REDACTED] года рождения, уроженке [REDACTED] района Московской области, гражданке РФ, с высшим образованием, замужем, имеющей малолетнего ребенка 2010 года рождения, работавшей юристом в [REDACTED], в настоящее время не работающей, зарегистрированной по адресу: Московская область, [REDACTED]

[REDACTED] практически проживающей по адресу: Московская область, Ногинский район, [REDACTED] ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 2 ст. 172 УК РФ, [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия [REDACTED], [REDACTED], каждый, обвиняются в совершении преступления, предусмотренного «а, б» ч. 2 ст. 172 УК РФ.

Следователь в установленном законом порядке обратился в суд с ходатайствами о продлении [REDACTED], [REDACTED] каждого, срока запрета определенных действий на 21 сутки, а всего до 06 месяцев 21 суток, то есть до 7 мая 2020 года. В обоснование ходатайств следователь указал, что для завершения расследования по настоящему уголовному делу необходимо ознакомить обвиняемых с постановление о назначении бухгалтерской судебной экспертизы, получить ответы на ранее направленные запросы и поручения, осмотреть предметы и документы, изъятые в ходе обысков; выполнить иные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, необходимость которых возникнет в ходе расследования, для чего потребуется дополнительное время, а срок действия меры пресечения в виде запрета определенных действий обвиняемым истекает. При этом [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] каждому, невозможно изменить меру пресечения на иную, более мягкую, поскольку обстоятельства, послужившие основанием для избрания им меры пресечения в виде запрета определенных действий, не изменились и не отпали.

В судебном заседании прокурор поддержал ходатайства в отношении [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], каждого, в полном объеме.

Обвиняемый [REDACTED] и его защитник возражали против удовлетворения ходатайства следователя, при этом просили изменить время выхода за пределы жилого помещения, считая ходатайство следователя незаконным и необоснованным, с учетом данных о личности [REDACTED], возможности выполнения запланированных следователем следственных действий, без применения к [REDACTED] такой меры пресечения как запрет выходить за пределы жилого помещения, с учетом данных о его личности.

Обвиняемая [REDACTED] и ее защитник также возражали против удовлетворения ходатайства следователя, находя его необоснованным, поскольку у нее на иждивении имеется брат-инвалид, который нуждается в осуществлении постоянного ухода, их родители умерли, а уход за братом и работой, на которую устроилась [REDACTED], требует постоянных выездов за пределы [REDACTED] Электроугли. Если суд не найдет оснований для отказа в удовлетворении ходатайства следователю, то разрешить [REDACTED] выезжать за пределы [REDACTED] в связи с работой и сопровождения брата на массаж.

Обвиняемая [REDACTED] и ее защитник просили в удовлетворении ходатайства следователя отказать, поскольку у нее на иждивении находится малолетний ребенок, престарелая мать, нуждающаяся в уходе, дочь профессионально занимается танцами и гимнастикой, что также требует постоянных выездов за пределы [REDACTED].

Суд, проверив представленные в обоснование рассматриваемых ходатайств материалы, выслушав мнение всех участников судебного разбирательства, считает, что ходатайства следователя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из представленных материалов, 07 августа 2019 года было возбуждено уголовное дело по п.п. «а, б» ч. 2 ст. 172 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

16 октября 2019 года в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении данного преступления были задержаны [REDACTED]

[REDACTED] 18 октября 2019 года [REDACTED], [REDACTED] а 19 октября 2019 года - [REDACTED] каждому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 2 ст. 172 УК РФ.

Задержание А [REDACTED] каждого, в соответствии с требованиями ст. 91 УПК РФ произведено при наличии оснований и с соблюдением порядка задержания лица, обвинение каждому из них предъявлено с соблюдением положений гл. 23 УПК РФ

Органы следствия располагают достаточными сведениями, указывающими на наличие обоснованных подозрений в причастности [REDACTED] к совершению инкриминируемого им действия, в частности, показаниями свидетелей, в частности [REDACTED] в том числе в ходе очных ставок, результатами оперативно-розыскной деятельности.

[REDACTED] года [REDACTED] избрана мера пресечения в виде запрета совершения следующих действий: запретить выходить за пределы жилого помещения по адресу: [REDACTED] в период с 18 часов вечера по 10 часов утра следующего дня без письменного разрешения следователя и контролирующего органа; находиться за пределами района Сокольники г. Москвы без письменного разрешения следователя и контролирующего органа; запретить общение с лицами, проходящими по настоящему уголовному делу в качестве свидетелей, обвиняемых и подозреваемых, в том числе, посредством телефонной связи и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";- запретить отправлять и получать почтово-телеграфные отправления.

Срок действия запрета выходить за пределы жилого помещения по указанному адресу установлен на 21 сутки, т.е. до 07 ноября 2019 года.

[REDACTED] избрана мера пресечения в виде запрета совершения следующих действий: запретить выходить за пределы жилого помещения по адресу:



Период с 18 часов вечера по 10 часов утра следующего дня без письменного разрешения следователя и контролирующего органа; находиться за пределами г. Электроугли Ногинского района Московской области без письменного разрешения следователя и контролирующего органа; запретить общение с лицами, проходящими по настоящему уголовному делу в качестве свидетелей, обвиняемых и подозреваемых, в том числе, посредством телефонной связи и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; запретить отправлять и получать почтово-телеграфные отправления.

Срок действия запрета выходить за пределы жилого помещения по указанному адресу установлен на 21 сутки, т.е. до [REDACTED] года.

[REDACTED] года [REDACTED] избрана мера пресечения в виде запрета совершения следующих действий: запретить выходить за пределы жилого помещения по адресу:

[REDACTED] в период с 18 часов вечера по 10 часов утра следующего дня без письменного разрешения следователя и

контролирующего органа; находиться за пределами [REDACTED] Ногинского района Московской области без письменного разрешения следователя и контролирующего органа; запретить общение с лицами, проходящими по настоящему уголовному делу в качестве свидетелей, обвиняемых и подозреваемых, в том числе, посредством телефонной связи и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; запретить отправлять и получать почтово-телефрафные отправления.

Срок действия запрета выходит за пределы жилого помещения по указанному адресу установлен на 21 сутки, т.е. до 07 ноября 2019 года.

Постановлением Таганского районного суда г. Москвы срок действия запрета выходит за пределы жилого помещения по вышеуказанным адресам продлен обвиняемым до 04 месяцев 21 суток, то есть до 07 марта 2020 года. При этом [REDACTED] изменен адрес места отбытия меры пресечения на адрес: [REDACTED]

д. 10, время запрета выхода изменено на запрет покидать жилое помещение в период с 20 часов 00 минут по 08 часов утра следующего дня. [REDACTED]. также разрешено отправлять и получать почтово-телефрафные отправления, связанные с осуществлением ею трудовой деятельности в качестве бухгалтера в [REDACTED]. [REDACTED] время запрета выхода за пределы жилого помещения изменено на период с 21 часа вечера по 07 часов 30 минут следующего дня.

В последующем срок действия указанного запрета в отношении каждого обвиняемого был продлен до 16 апреля 2020 года.

В настоящее время срок следствия по уголовному делу продлен уполномоченным на то лицом до 07 мая 2020 года.

При разрешении настоящего ходатайства суд учитывает, что в соответствии со ст. 110 УПК РФ избранная ранее мера пресечения отменяется или изменяется на более мягкую, если изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ.

Изучив представленные документы, суд в настоящее время не находит достаточных оснований для продления срока применения запрета на выход каждому обвиняемому за пределы жилого помещения, указанного в постановлениях суда, приходя в выводу о том, что иные запреты, установленные судом ранее, продление срока действия которых в судебном порядке не требуется, являются достаточной гарантией надлежащего поведения обвиняемых в ходе предварительного расследования, их явки в правоохранительные органы, предотвращения возможности препятствовать производству расследования по делу, в частности, установлению неустановленных соучастников по делу.

Так обвиняемые [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED], каждый, имеют устойчивые социальные связи, ранее к уголовной ответственности не привлекались, данных о том, что они за период действия запрета на выход за пределы жилых помещений указанных в постановлении суда, использовали эти обстоятельства вопреки интересам правосудия суду не представлено, равно как и не представлено каких-либо убедительных данных, что обвиняемые, каждый, будучи привлеченными к уголовной ответственности, в случае не применения к ним запрета на



выход за пределы жилого помещения в ночное время, имеют такие намерения.

При этом обвиняемая [REDACTED] имеет малолетнего ребенка, престарелую мать, обвиняемая [REDACTED] имеет брата инвалида детства, обвиняемый [REDACTED] имеет двоих малолетних детей.

Суд так же учитывает, что для окончания предварительного расследования по делу необходимо провести значительный объем следственных действий, и, исходя из доводов ходатайства, в течении последующих 21 дня предварительное расследование не будет завершено и не планируется, в то время как запрет на выход за пределы жилых помещений существенно ограничивает права обвиняемых и может отрицательно сказаться на условиях их жизни и их семей без достаточных и убедительных к тому оснований, с учетом их поведения за период действия данного запрета в течении 6 месяцев.

Кроме того, в представленных следователем материалах не содержится каких-либо дополнительных сведений, которые были получены за истекший срок следствия с момента задержания обвиняемых, за исключением тех доказательств, которые были получены на момент их задержания.

Таким образом, исходя из представленных материалов, суд лишен возможности в соответствии с ч. 10 ст. 105.1 УПК РФ и в порядке ч. 8 ст. 109 УПК РФ оценить приведенные в нем мотивы о необходимости дальнейшего срока запрета совершения определенных действий в отношении каждого обвиняемого с учетом правовой и фактической сложности материалов уголовного дела, общей продолжительности производства по уголовному делу, эффективности действий должностных лиц органов предварительного расследования и своевременности производства следственных и иных процессуальных действий.

В таких обстоятельствах, учитывая вышеизложенное, суд не находит достаточных и убедительных оснований для сохранения каждому обвиняемому запрета на выход за пределы указанного в постановлениях суда жилого помещения в отношении каждого, в связи с чем в ходатайствах следователя в продлении срока действия данного запрета – отказывает.

Что касается доводов обвиняемых [REDACTED], [REDACTED] о необходимости покидать пределы районов, где они проживают, то эти вопросы подлежат разрешению, согласно судебных постановлений, контролирующими органом и следователем, к которым они вправе обратиться с соответствующим ходатайством за соответствующим разрешением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 105.1 УПК РФ, суд

постановил:

В удовлетворении ходатайств следователя о продлении срока запрета на выход за пределы жилых помещений по указанным адресам и в



указанное время, в соответствии с постановлениями Таганского районного суда г. Москвы от 17 октября 2020 года в отношении обвиняемых [REDACTED]

[REDACTED] отказать.

Иные запреты, установленные обвиняемым [REDACTED]

[REDACTED] постановлениями Таганского районного суда г. Москвы от 17 октября 2020 года в отношении каждого с учетом ранее внесенных изменений – оставить без изменения.

Разъяснить обвиняемым [REDACTED]

[REDACTED] что в случае нарушения установленных судом запретов, следователь вправе обратиться в суд с ходатайствами о возложении дополнительных запретов либо об изменении данной меры пресечения на более строгую.

Возложить осуществление контроля за соблюдением обвиняемыми [REDACTED]

[REDACTED] установленных судом запретов на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

