

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

5 июня 2020 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Николаева Е.С., при секретаре судебного заседания Трофимовой К.С., с участием: прокурора отдела управления генеральной прокуратуры Российской Федерации Лоев А.В., следователя следственной группы ГСУ СК РФ [REDACTED], обвиняемого [REDACTED] и его защитника – адвоката [REDACTED], защитников обвиняемого [REDACTED] - адвокатов Зинурова А.З. и Кидяева И.И., представивших удостоверения и ордера, в отсутствие обвиняемого Иванова А.М. в соответствии с ч. 13 ст. 109 УПК РФ,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановления старшего следователя второго следственного отдела управления по расследованию преступлений против государственной власти и в сфере экономики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации [REDACTED] о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении:

[REDACTED] рождения, уроженца поселка П. [REDACTED] район [REDACTED] стан, гражданина РФ, женатого, с высшим образованием, работающего до задержания заместителем Председателя Правления Пенсионного фонда Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] фактически проживающего по адресу: Московская область, [REDACTED] й [REDACTED], не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ,

и о продлении срока домашнего ареста в отношении:

[REDACTED] 07 февраля 1983 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина РФ, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2018 года рождения, с высшим образованием, работающего до задержания [REDACTED] директор [REDACTED] Менделеевского района [REDACTED], зарегистрированного по адресу: город Москва, ул. [REDACTED] фактически проживающего по адресу: город [REDACTED] [REDACTED] не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования [REDACTED] обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ, а [REDACTED] I. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ, при обстоятельствах, указанных в постановлениях органа предварительного следствия.

В Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации расследуется уголовное дело, возбужденное 09.07.2019 в отношении [REDACTED], [REDACTED] и иных неустановленных лиц по признакам преступлений, предусмотренных ч. 6 ст. 290, ч. 4 ст. 291.1, ч. 5 ст. 291 УК РФ.

Срок предварительного следствия по уголовному делу последовательно продлевался в установленном законом порядке, в последний раз первым заместителем руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации на 3 месяца, а всего до 12 месяцев 00 суток, то есть до 09 июля 2020 года.

10 июля 2019 года [REDACTED] задержаны в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

15 июля 2019 года [REDACTED] I. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ, [REDACTED] I. - в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ.

12 июля 2019 года Басманным районным судом города Москвы [REDACTED] избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок действия которой продлен до 09 марта 2020 года

23 декабря 2019 года апелляционным постановлением Московского городского суда мера пресечения в отношении [REDACTED] I. изменена на домашний арест с установлением запретов.

06 марта 2020 года срок содержания под стражей I. [REDACTED] и срок содержания под домашним арестом [REDACTED] был продлен Басманным районным судом города Москвы до 09 июня 2020 года.

В ходатайствах органа предварительного следствия указано, что срок содержания под стражей обвиняемого [REDACTED] и под домашним арестом обвиняемого [REDACTED] истекает 09 июня 2020 года, однако расследование не может быть завершено к установленной дате, так как по делу необходимо окончить осмотры предметов и документов, изъятых в ходе обысков и выемок, допросить в качестве свидетелей лиц, осведомленных об обстоятельствах совершенных преступлений, истребовать ответы на запросы из различных организаций и ведомств, а также поручения от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, провести обыски в жилище, ознакомить обвиняемых [REDACTED] с заключениями экспертов, выполнить другие следственные и иные процессуальные действия, установить иных лиц причастных к совершению преступления.

В связи с чем просит продлить срок содержания под стражей [REDACTED] и под домашним арестом [REDACTED] на 1 месяц 02 суток, а всего до 11 месяцев 30

суток, то есть до 09 июля 2020 года.

В связи с нахождением обвиняемого [REDACTED] на карантине в ФКУ СИЗО - 2 ФСИН России по г. Москве и невозможностью его участия в судебно-следственных мероприятиях, на основании ч. 13 ст. 109 УПК РФ ходатайство органа уголовного преследования о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Иванова, рассмотрено в отсутствие последнего.

В судебном заседании следователь [REDACTED] и прокурор Лоев ходатайства поддержали и просили их удовлетворить по указанным в ходатайствах основаниям. Возражали против изменения обвиняемым меры пресечения на не связанную с изоляцией от общества.

Обвиняемый [REDACTED] и его защитник – адвокат [REDACTED] не возражали против удовлетворения ходатайства следователя и просили разрешить [REDACTED] ежедневные прогулки в связи с имеющимися у [REDACTED] заболеваниями.

Защитники обвиняемого [REDACTED] - адвокаты Зинуров и Кидяев, возражали против заявленного ходатайства, просили отказать в его удовлетворении, указав, что [REDACTED] вину в совершении преступления [REDACTED], последний раз следственные действия с его участием проводились в октябре 2019 года, доводы следствия действия со ссылкой на ст. 97 УПК РФ ничем не подтверждены. Также просили учесть возраст [REDACTED] наличие заболеваний и наличие на иждивении престарелых родителей. Просили изменить [REDACTED] меру пресечения на домашний арест.

Суд, выслушав мнения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом в соответствии с положением ст. 146 УПК РФ.

Задержаны [REDACTED] и [REDACTED] в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ при наличии достаточных к тому оснований.

Обвинение [REDACTED] предъявлено в установленные законом сроки, а избрание меры пресечения в виде заключения под стражу произведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Представленные суду материалы свидетельствуют о наличии достаточных оснований полагать о причастности [REDACTED] к инкриминируемым им деяниям, в том числе показания обвиняемых [REDACTED], показания свидетелей, результатами оперативно-розыскной деятельности, представленными следствию, другими доказательствами, собранными в ходе расследования.

Постановления о возбуждении перед судом ходатайств о продлении срока содержания [REDACTED] под стражей и [REDACTED] под домашним арестом составлены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, представлены в суд по возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного расследования, лицом, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия руководителя следственного органа.

Органом уголовного преследования [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении особо тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Как установлено в судебном заседании и следует из пояснений следователя [REDACTED], с момента последнего продления срока предварительного следствия, проведены осмотры предметов и документов, изъятых в ходе обысков и выемок, назначены и проведены баллистическая и товароведческая бухгалтерская экспертизы, дополнительно допрошен обвиняемый А.М., проведено 10 обысков в жилищах лиц, осведомленных об обстоятельствах совершенного преступления. Следственные действия, для производства которых испрашивалось предыдущее продление, выполнены не в полном объеме, поскольку не завершены допросы свидетелей из числа сотрудников [REDACTED], не в полном объеме получены ответы на ранее направленные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, не установлено лицо, являющееся взяткодателем и подлежащее привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеприведенные сведения в совокупности, тяжесть предъявленного обвинения, а также данные о личностях [REDACTED], суд полагает, что имеются достаточные основания полагать, что, находясь на свободе, они могут предпринять меры для воспрепятствования объективному и всестороннему расследованию уголовного дела и рассмотрению его в суде.

Совокупность указанных сведений с учетом особой сложности уголовного дела обусловленной характером инкриминируемых преступлений, проведением значительного объема следственных и процессуальных действий, является достаточными, а сведения, содержащиеся в представленных документах убедительными и реальными, обосновывающими ходатайства следователя.

Вместе с тем, при разрешении ходатайства о продлении срока содержания под стражей [REDACTED], судом учитывается, что в соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК Российской Федерации при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК Российской Федерации заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения.

По смыслу закона в качестве оснований для избрания и продления срока действия меры пресечения в виде заключения под стражу могут быть признаны

введено
М

фактические обстоятельства, которые свидетельствуют о реальной возможности совершения обвиняемым, подозреваемым действий, указанных в ст. 97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства посредством применения в отношении лица иной меры пресечения.

Органом предварительного расследования [REDACTED] обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, что в совокупности с обстоятельствами преступления, роли [REDACTED] при его совершении и данными о личности [REDACTED], позволяет прийти суду к выводу о наличии достаточных оснований полагать, что [REDACTED] оставаясь на свободе без каких-либо ограничений в свободе передвижения, может скрыться от следствия и суда, иным способом препятствовать производству по делу. Совокупность вышеуказанных данных подтверждает наличие обстоятельств, указывающих на необходимость содержания обвиняемого в изоляции от общества.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеуказанные сведения в совокупности, а также принимая во внимание, что [REDACTED] имеет постоянное место жительства и регистрацию на территории Российской Федерации, имеет прочные социальные связи, учитывая его возраст, семейное положение, состояние здоровья и наличие у него заболеваний, престарелых родителей страдающих хроническими заболеваниями, отсутствия сведений о том, что [REDACTED] скрывался от следствия, уклонялся от явки к следователю, угрожал участникам уголовного судопроизводства, а также тот факт, что следственные действия с участием [REDACTED] проводились последний раз 31 октября 2019 года, что нарушает положения ст. 6.1 УПК РФ, [REDACTED]

[REDACTED] судья считает, что беспрепятственное осуществление дальнейшего уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу возможно посредством применения в отношении обвиняемого [REDACTED], более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, а именно - домашнего ареста.

Довод следователя о том, что в связи с заключением в декабре 2019 года досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым [REDACTED] быть установлены обстоятельства совершения [REDACTED] новых преступлений, не может быть принят судом как состоятельный, поскольку на момент рассмотрения ходатайства следователя, сведений о предъявлении нового обвинения [REDACTED] суду не представлено, также как и сведений о возбуждении в отношении [REDACTED] нового уголовного дела и проведения с ним соответствующих следственных действий.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с наложением

запретов и осуществлением за ним контроля. Суд с учетом данных о личности обвиняемого, фактических обстоятельств уголовного, может установить запреты, предусмотренные п.п. 3-5 части 6 ст. 105.1 УПК РФ.

В соответствии с ч. 7 ст. 107, п.п. 3-5 части 6 ст. 105.1 УПК РФ, принимая во внимание данные о личности обвиняемого, фактические обстоятельства и представленные сторонами сведения, при нахождении обвиняемого под домашним арестом по месту его фактического проживания по адресу: Московская область, [REDACTED], судья считает необходимым подвергнуть обвиняемого [REDACTED] а всем запретам, установленным частью 7 ст. 107 УПК РФ.

При рассмотрении вопроса об изменении меры пресечения на домашний арест обвиняемому [REDACTED], судьей учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно: возраст, состояние здоровья обвиняемого и его близких родственников, семейное положение, род деятельности обвиняемого, иные социально-значимые показатели.

Изменяя обвиняемому [REDACTED] меру пресечения на домашний арест по месту его фактического проживания, судьей не установлено обстоятельств, препятствующих проживанию [REDACTED] по указанному адресу.

Фактических данных, исключающих нахождение [REDACTED] под домашним арестом по состоянию здоровья либо иным причинам, не имеется и суду сторонами таковых не представлено.

Учитывая вышеуказанное, судья приходит к выводу, что изменение в отношении обвиняемого [REDACTED] меры пресечения на более мягкую, не связанную с наложением на обвиняемого указанных выше запретов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, невозможно, поскольку это не исключит возможности для обвиняемого совершать действия, направленные на воспрепятствование производству по уголовному делу, в том числе скрыться, что не будет отвечать назначению уголовного судопроизводства.

При разрешении ходатайств, судом учитывается, что:

- [REDACTED] ранее не судим, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, имеет на иждивении престарелых родителей имеющих хронические заболевания, в настоящее время он обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

- [REDACTED], является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации, на его иждивении находится малолетний ребенок 2018 года рождения, его состояние здоровья, то, что он трудоустроен, при этом органами следствия он обвиняется в совершении преступления, отнесенного законодателем к категории особо тяжких, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Указанные обстоятельства и анализ результатов проведенного расследования в совокупности с предъявленным обвинением, позволяют суду согласиться с доводами следователя о наличии достаточных оснований

полагать, что, в случае нахождения обвиняемых на свободе, без ограничения в передвижении, они получат реальную возможность скрыться от органов предварительного следствия и суда, могут иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Данных о том, что по состоянию здоровья в связи с наличием заболеваний [REDACTED] лишен возможности получать квалифицированную медицинскую помощь либо нуждается в постоянном уходе, в материалах дела не содержится, стороной защиты также не представлено.

Что касается доводов защиты о необходимости разрешить [REDACTED] прогулки, то, по смыслу ст. 107 УПК РФ, указанные действия могут быть осуществлены по ходатайству обвиняемого с разрешения должностных лиц следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Продлевая срок домашнего ареста в отношении [REDACTED] суд считает, что объем установленных ему ранее запретов, связанных со свободой передвижения, изменению не подлежит.

Принимая во внимание изложенное, необходимость обеспечения условий дальнейшего производства по уголовному делу, суд считает необходимым заявленные ходатайства следователя удовлетворить частично и продлить срок содержания под домашним арестом обвиняемому [REDACTED] на испрашиваемый период, а в отношении обвиняемого [REDACTED] меру пресечения изменить на домашний арест с установлением срока нахождения под домашним арестом до 9 июля 2020 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 105.1, 107, 109, 110 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Продлить срок домашнего ареста в отношении обвиняемого [REDACTED] [REDACTED] а, на 01 месяц 02 суток, а всего до 11 месяцев 30 суток, то есть до 09 июля 2020 года, с сохранением ранее наложенных запретов.

Возложить осуществление контроля за соблюдением обвиняемым [REDACTED] I. установленных запретов на УФСИН России по городу Москве.

В удовлетворении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемого [REDACTED] [REDACTED] - на 1 (один) месяц 02 суток, а всего до 11 месяцев 30 суток, то есть до 9 июля 2020 года - отказать.

Меру пресечения в отношении обвиняемого [REDACTED] [REDACTED] а в виде заключения под стражу изменить на домашний арест по адресу: Московская область, [REDACTED] [REDACTED] срок которого установить на 1 (один) месяц 04 суток, то есть до 9 июля 2020 года.

На период нахождения обвиняемого [REDACTED] [REDACTED] а под домашним арестом запретить ему:

- общаться с лицами, являющимися по уголовному делу свидетелями, другими обвиняемыми, подозреваемыми, за исключением защитников -

адвокатов, а также близких родственников, круг которых определен законом;
- использовать средства связи и информационно телекоммуникационную сеть «Интернет», за исключением использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом и со следователем (о каждом таком звонке обвиняемый должен информировать контролирующий орган); получать и отправлять почтово-телеграфные отправления.

Осуществление контроля за нахождением и соблюдением установленных запретов обвиняемому [REDACTED] возложить на УФСИН России по Московской области.

Обвиняемого [REDACTED] освободить из-под стражи из ФКУ СИЗО-2 ФСИН России по г. Москве при получении администрацией указанного пенитенциарного учреждения копии настоящего постановления.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционных жалоб обвиняемые вправе ходатайствовать о своем личном участии в суде апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемые вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения им копии постановления и в тот же срок со дня вручения им копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы.

Судья

Е.С. Николаева

