**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ ПО КУРСУ «АДВОКАТУРА»**

**ЗАДАЧА 1**

Адвокат Шмелев Е.В. направил адвокатский запрос в отдел ЗАГСа Чистоозерного района о предоставлении сведений о родителях Городкова О.Л., на что ему был дан отказ начальником отдела ЗАГСа со ссылкой на то, что согласно п. 1 ст. 12 ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния» сведения, ставшие известными работнику ЗАГСа в связи с государственной регистрацией акта государственного состояния, относятся к категории конфиденциальной информации и разглашению не подлежат, за исключением запросов суда, прокуратуры, органов дознания, следствия либо уполномоченного по правам человека в РФ. Исходя из смысла названного закона, с учетом положений ст. 24 Конституции РФ, следует, что гражданин имеет право на получение от органов ЗАГСа информации персонального характера,а все иные лица вправе получать такую информацию лишь в случаях, прямо установленных федеральными законами.Правомерны ли действия начальника отдела ЗАГСа?

**ЗАДАЧА 2**

На основании п. 3 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» определите, какими нормативно-правовыми актами регулируется деятельность адвоката, юрисконсульта, нотариуса, патентного поверенного, работников органов государственной власти и местного самоуправления, юристов фирм, оказывающих юридические услуги, других лиц, специально уполномоченных на ведение своей профессиональной деятельности (аудиторы, работники органов опеки и попечительства, законные представители). В чем отличие деятельности адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи от деятельности других лиц, оказывающих юридические услуги?

**Задача 6**

В ходе предварительного следствия защиту интересов обвиняемого Бухарова по назначению осуществлял адвокат Г., принимая участие в качестве защитника в допросе обвиняемого. В последующем защиту Бухарова стала осуществлять адвокат К. по соглашению.Интересы второго обвиняемого, Старухина, защищала адвокат Е., в связи с временной нетрудоспособностью которой к осуществлению защитыСтарухина приступил адвокат Г., который участвовал с ним в проведении следственных действий, знакомился с материалами дела по окончании предварительного следствия, а также защищал интересы Старухина в судебном заседании.Однако из материалов дела следует, что между интересами осужденных Бухарова и Старухина имелись существенные противоречия. Старухин изобличал Бухарова в применении насилия к потерпевшему, а в последующем в ходе допроса при участии адвоката Г. дал болееподробные показания о действиях Бухарова по применению насилия при разбойном нападении.Правомерно ли участие адвоката Г. в оказании юридической помощи Старухину по его защите? Являются ли указанные выше обстоятельства исключающими участие данного адвоката в деле в качестве защитника?