

Обязательный претензионный порядок. Какие коррективы в исчисление срока внесла практика



Евгений Некеров,
юрисконсульт юридической
компании «Статус»

С 1 июля вступили в силу поправки в АПК РФ. Закон ввел обязательный досудебный порядок урегулирования спора (Федеральный закон от 02.03.16 № 47-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ»). Он требует направить ответчику претензию, отсчитать 30 календарных дней с этой даты и только потом обращаться в суд (ч. 5 ст. 4 АПК РФ). К иску обязательно прикладываются подтверждающие отправку документы (п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ).

Стороны вправе изменить указанный срок, чем они активно пользуются. Юристы составляют дополнительные соглашения или вносят в новые договоры условие о более коротком сроке ответа на претензию. Например, указывают временной промежуток, аналогичный разумному сроку исходя из закона (он приравнивается к семи дням согласно части 2 статьи 314 ГК РФ). Это делается с целью экономии времени, что важно, когда подходит к концу срок исковой давности, поскольку предъявление претензии его не продлевает. Однако согласовать более короткий срок можно только при наличии между спорящими договорных отношений. Если этому нет письменного подтверждения, применяется норма статьи 4 АПК РФ и заявитель вынужден ждать 30 календарных дней. Согласно закону, если истец не выполнит указанное требование, суд оставит исковое заявление без рассмотрения (постановление АС Московского округа от 21.07.16 № Ф05-9210/2016 по делу № А40-95784/15).

Практика вносит свои коррективы. Стороны нашли способ сократить ожидание. Они составляют претензию, прикладывают документы, подтверждающие ее отправку к искомому заявлению, и направляют его в суд. Закон предписывает суду принять заявление к производству в течение пяти дней с даты поступления (ч. 1 ст. 127 АПК РФ). На деле этот срок бывает длиннее. Кроме того, до даты заседания проходит еще какое-то время. Таким образом, истец может сэкономить как минимум неделю или больше времени. Если к дате заседания ответчик не предпримет попыток урегулировать спор и не предъявит доказательств таких действий, суд рассмотрит спор. Если суд все-таки вынесет определение, которым оставит спор без рассмотрения, документ можно обжаловать. Например, первая инстанция оставила иск без рассмотрения, ссылаясь на несоблюдение претензионного порядка. Заявитель оспорил указанный акт. Вышестоящая инстанция отменила спорное определение. Она указала, что к моменту рассмотрения дела срок для ответа на претензию истек, а ответчик не предпринял действий для урегулирования спора (постановление АС Уральского округа от 15.04.15 № Ф09-1947/15 по делу № А76-21306/2014).

Схема. Спор о взыскании долга

