

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об изменении меры пресечения с заключения под стражу
на запрет определенных действий

город Москва 23 марта 2021 года
Московский городской суд в составе председательствующего – судьи
Груздева С.В., при секретаре Карповой А.А., с участием:

прокурора Гузеева Н.А.,

обвиняемого [REDACTED], его защитника – адвоката Зинурова А.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство следователя
отдела СЧ ГСУ МВД России по г. Москве [REDACTED] об изменении
меры пресечения с заключения под стражу на запрет определенных действий
в отношении

[REDACTED] года рождения, уроженца
[REDACTED], гражданина Российской Федерации,
зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], корп. [REDACTED]
кв. [REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст.
159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

уголовное дело возбуждено 24 ноября 2017 года в отношении
неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст.
159 УК РФ.

8 ноября 2019 года в отношении [REDACTED] заочно избрана мера
пресечения в виде заключения под стражу.

4 февраля 2020 года [REDACTED] задержан и помещен в ФКУ СИЗО 2
УФСИН России по г. Москве.

Срок предварительного следствия по данному уголовному делу
последовательно продлевался, последний раз продлен 4 марта 2021 года до
36 месяцев, то есть до 12 июня 2021 года.

Срок содержания обвиняемого [REDACTED] под стражей последовательно
продлялся на основании постановлений суда в установленном законом
порядке, последний раз продлен до 24 марта 2021 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя
следственного органа, следователь, излагая обстоятельства, установленные в
ходе досудебного производства и инкриминируемые обвиняемому,
указывает, что по уголовному делу необходимо выполнить следственные и
процессуальные действия направленные на завершения расследования, а
также просит об изменении [REDACTED] об изменении меры пресечения на
запрет определенных действий. В обосновании заявленного ходатайства
поясняет, что отпали основания полагать, что находясь на свободе, он может

уничтожить доказательства по уголовному делу либо иным путем воспрепятствовать производству по делу.

В судебном заседании прокурор, следователь, поддержали ходатайство по изложенным в нем основаниям.

Обвиняемый [REDACTED] и его защитник не возражали против удовлетворения ходатайства.

Выслушав прокурора, следователя, обвиняемого и адвоката, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из представленных материалов, уголовное дело возбуждено надлежащим должностным лицом в пределах своих полномочий при наличии к тому достаточных оснований.

Процессуальные решения о соединении уголовных дел принято полномочным лицом.

Обвинение [REDACTED] предъявлено в порядке и сроки, регламентированные законом.

Исследованные материалы содержат достаточные данные, подтверждающие обоснованность подозрений органов предварительного расследования в причастности [REDACTED] к совершению инкриминированных ему деяний. При этом суд не предпринимает вопросы виновности обвиняемого.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и продление срока ее действия произведены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

Постановление о возбуждении ходатайства об изменении меры пресечения на запрет определенных действий вынесено следователем в пределах полномочий, регламентированных законом, с согласия надлежащего должностного лица. Данное постановление соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, поскольку в нем отражены фактические данные, связанные с непосредственным ходом предварительного следствия, указаны основания и приведены мотивы необходимости изменения меры пресечения на запрет определенных действий и изложены обстоятельства, исключающие возможность применения иной меры пресечения.

Как следует из взаимосвязанных положений ст. 97, 99, 105¹ и 108 УПК РФ, мера пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или запрета определенных действий может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения и при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. При этом учитываются тяжесть преступления, сведения о

личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или же – изменяется на более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания, предусмотренные ст. 97 и 99 УПК РФ.

По смыслу закона на первоначальных этапах производства по уголовному делу тяжесть предъявленного обвинения, наличие у лица возможности воспрепятствовать производству по уголовному делу и обоснованное подозрение в совершении лицом преступления могут являться основаниями для содержания лица под стражей, однако по истечении времени они перестают быть достаточными, в связи с чем суду надлежит проанализировать иные значимые обстоятельства, такие, как результаты расследования или судебного разбирательства, личность подозреваемого, обвиняемого, его поведение до и после задержания, и другие конкретные данные, обосновывающие довод о том, что лицо может совершить действия, направленные на фальсификацию или уничтожение доказательств, или оказать давление на участников уголовного судопроизводства либо иным образом воспрепятствовать расследованию преступления или рассмотрению дела в суде.

Изученные в судебном заседании материалы свидетельствуют, что обвиняемый [REDACTED] имеет возможность проживать на территории г. Москвы, ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, личность обвиняемого документально установлена.

Наряду с этим, суд принимает во внимание длительность содержания обвиняемого под стражей в условиях следственного изолятора, что с учетом данных о его личности, также влечет необходимость признания факта изменения оснований, предусмотренных ст. 97 и 99 УПК РФ, для дальнейшего содержания под стражей.

При таких обстоятельствах в настоящее время отсутствуют существенные основания для применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого [REDACTED] вследствие чего она подлежит изменению на более мягкую в соответствии со ст. 110 УПК РФ.

Вместе с тем, исходя из обстоятельств, предусмотренных ст. 97 и 99 УПК РФ, суд полагает, что в данном случае сохраняются основания полагать, что [REDACTED] может скрыться от органов предварительного следствия или суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также иным образом противодействовать объективному расследованию уголовного дела.

Олдман обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом установлено наказание в виде лишения свободы на длительный срок свыше трех лет (ч.1 ст.108 УПК РФ).

Исходя из этого, заключение под стражу может быть изменено в отношении [REDACTED] исключительно на запрет определенных действий, поскольку указанная мера пресечения обеспечит надлежащий контроль за действиями обвиняемого, минимизирует возможность скрыться от следствия

и продолжить заниматься преступной деятельностью, будет препятствовать противодействию объективному расследованию уголовного дела (п.3 ч.1 ст.97 УПК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 105¹, 108 и 109 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

удовлетворить ходатайство следователя [REDACTED] отдела СЧ ГСУ МВД России по г. Москве [REDACTED] об изменении меры пресечения с заключения под стражу на запрет определенных действий в отношении [REDACTED]

Изменить меру пресечения обвиняемому [REDACTED] в виде заключения под стражу на запрет определенных действий.

Возложить на [REDACTED] следующий запрет:

- не общаться с лицами, являющимися обвиняемыми, потерпевшими или свидетелями по данному делу (за исключением случаев производства соответствующих следственных или иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ).

Освободить [REDACTED] из-под стражи в зале суда

Возложить осуществление контроля за исполнением наложенных запретов обвиняемого [REDACTED] на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных в месте исполнения меры пресечения.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

