

г. Москва 28 июля 2021 года

Пресненский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Авлотьиной А.А., при секретаре судебного заседания Дмитриевой Е.В., с участием прокурора Матвеева А., следователя [redacted] обвиняемого [redacted], защитников - [redacted]

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя по особо важным делам третьего следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве [redacted] о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под домашним арестом в отношении:

[redacted] родившегося 28 ноября 19[redacted] года в г. [redacted], гражданина Российской Федерации, женатого, состоящего в должности заведующего лабораторией [redacted] экспертизы [redacted] при Минюсте России, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. [redacted], несудимого, обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

31 мая 2021 года настоящее уголовное дело возбуждено вторым управлением по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) ГСУ СК России по г. Москве в отношении [redacted] по ч. 1 ст. 285 УК РФ.

С указанным уголовным делом в одном производстве соединены другие уголовные дела.

22 июля 2021 года срок предварительного следствия по делу продлен и. о. руководителем третьего следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) ГСУ СК России по г. Москве до 03 сентября 00 суток, то есть до 31 августа 2021 года.

В порядке ст. 91, 92 УПК РФ [redacted] не задерживался.

02 июля 2021 года [redacted] избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

09 июля 2021 года [redacted] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290, ч. 2 ст. 290 УК РФ.

11 июля 2021 года постановлением Пресненского районного суда г. Москвы мера пресечения в отношении [redacted] изменена на домашний арест сроком на 1 месяц 20 суток, то есть до 31 июля 2021 года.

В Пресненский районный суд города Москвы обратились следователи, с

согласия надлежащего руководителя, с ходатайством о продлении срока домашнего ареста в отношении [redacted] на 01 сентября 00 суток, а всего до 02 сентября 20 суток, то есть до 31 августа 2021 года.

При этом следователь указывает, что в настоящее время в установленный срок окончания расследование не представляется возможным, поскольку по делу необходимо установить и допросить иных лиц, обладающих информацией о совершенном [redacted] преступлении; назначить фоноскопическую судебную экспертизу, с постановлением которой ознакомиться обвиняемого и его защитников; получить в операторах сотовой связи детализацию телефонных соединений фигурантов по уголовному делу, после чего осмотреть их; завершить осмотр изъятых предметов и документов; выполнить иные следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления.

Оснований для отмены или изменения в отношении обвиняемого [redacted] меры пресечения на невязанную с изоляцией от общества, не имеется, так как [redacted], обвиняется в совершении двух тяжких преступлений коррупционной направленности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет; длительное время занимает должность заведующего [redacted] России, в связи с чем ему знакомы методики предварительного расследования и сбора доказательств по уголовному делу, формы и методы оперативно-разыскной деятельности, и в случае избрания меры пресечения, не связанной с изоляцией от общества, [redacted] будет иметь реальную возможность воспрепятствовать производству по уголовному делу, а именно скрыться от органов предварительного следствия и суда, оказать давление на свидетелей, с целью получения желаемых показаний, угрожать участникам уголовного судопроизводства, адреса местонахождения которых ему известны, предпринять меры, направленные на сокрытие следов расследуемого преступления и создания искусственных доказательств своей невиновности, либо иным путем воспрепятствовать производству по данному уголовному делу; с учетом занимаемой должности, [redacted] обладает обширными связями, в том числе и в правоохранительных органах; проверяется на причастность к совершению иных преступлений коррупционной направленности; по запрашиваемым сведениям из [redacted] России имеет действующий заграничный паспорт № [redacted] и родственные связи на территории иностранных государств, в том числе Республики [redacted] в связи с чем может скрыться от органов предварительного следствия.

В судебном заседании прокурор и следователь поддержали доводы, изложенные в ходатайстве, и просили суд его удовлетворить.

Обвиняемый и его защитники против удовлетворения ходатайства следователя возражали, ссылаясь на данные о личности обвиняемого, его возраст, семейное положение, состояние здоровья, непричастность к расследуемым событиям, отсутствие намерений скрываться или иным образом препятствовать следствию, а также указывая на то, что доводы следователя ничем объективно не подтверждены и носят предположительный характер, просили изменить в

отношении обвиняемого меру пресечения на запрет определенных действий.

Выслушав мнение участников процесса, проверив представленные в копиях материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

Ходатайство о продлении срока содержания под домашним арестом возбуждено уполномоченным лицом, с обоснованием требований УПК РФ, в установленном законом сроки и надлежаще мотивировано.

Вопреки доводам стороны защиты, из представленных в обоснование ходатайства материалов усматривается, что орган предварительного расследования получил по делу достаточные данные, указывающие на факт содеяния преступления и обоснованности подорожия в причастности [redacted] к совершению расследуемых деяний, что подтверждается показаниями свидетелей, представленными следователем протоколами следственных действий, при этом суд, не входя в обсуждение вопроса доказанности вины обвиняемого в совершении преступления, квалификации и оценки доказательств, констатирует наличие в представленных материалах сведений, подтверждающих обоснованность подорожия в причастности [redacted] к расследуемым деяниям.

Данные обстоятельства позволили следствию при наличии предусмотренных законом оснований, с соблюдением процедуры, регламентированной Главой 23 УПК РФ, предъявить [redacted] обвинение.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства при предъявлении обвинения, а также при производстве предварительного расследования, не усматривается.

Между тем, суд принимает во внимание доводы стороны защиты, изложенные в судебном заседании, и учитывает тот факт, что [redacted] ранее не судим, женат, имеет место жительства в городе Москва по адресу: г. Москва, ул. [redacted] в настоящее время страдает тяжким заболеванием.

Одновременно суд обращает внимание на то, что [redacted] обвиняется в совершении преступлений, относящихся к категории тяжких преступлений, ему известны данные и адреса местонахождения свидетелей, которые длительное время являлись его коллегами по работе, что, в силу ранее занимаемой обвиняемым должности, дает ему реальную возможность недопустимого воздействия на них, кроме того, суд учитывает фактические обстоятельства дела, как они установлены органом предварительного расследования, учитывает, что предварительное расследование по делу не окончено, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении ходатайства следователя и изменения в отношении обвиняемого меры пресечения на ту, которая наиболее полно будет способствовать достижению целей уголовного судопроизводства по настоящему делу применительно к конкретному обвиняемому, а именно запрета определенных действий.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 105.1, 107, 110 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя по особо важным делам третьего следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о

преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве [redacted] о продлении срока содержания под домашним арестом обвиняемого [redacted] - отказать.

Изменить в отношении обвиняемого [redacted] ССР, меру пресечения с ролившегося 28 ноября [redacted] года, в г. [redacted] ССР, меру пресечения с домашнего ареста на запрет определенных действий, в пределах срока предварительного следствия, а всего до 02 декабря 2020 года, то есть до 31 августа 2021 года, с возложением обязанности своевременного являться по вызовам следователя, прокурора и суда, а также соблюдать возлагаемые судом запреты.

В соответствии с ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ установить [redacted] следующие запреты:

- покидать жилище, расположенное по адресу: г. Москва, ул. [redacted], [redacted] с 21 часов 00 минут до 06 часов 00 минут без письменного разрешения следователя или контролирующего органа, за исключением случаев посещения медицинских учреждений для получения медицинской помощи при наличии соответствующих оснований, обращений в правоохранительные органы и аварийно-спасательные службы;
- общаться с потерпевшими и свидетелями по уголовному делу, по которому [redacted] привлечен в качестве обвиняемого, за исключением совместно проживающих с ним лиц и близких родственников;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", за исключением телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения со следователем и с контролирующим органом, с информированием о каждом таком звонке контролирующего органа.

Надзор за соблюдением [redacted] установленных запретов возложить на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения, а обвиняемым - в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе в течение 3 суток со дня вручения ему копии постановления (представления, апелляционной жалобы, затравивающей его интерес) ходатайствовать о своем участии в ее рассмотрении судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобу, представляемая других участников уголовного процесса.

Судья

А.А. Авлюгыня

