



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС16-3962

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 августа 2016 г.

Резолютивная часть определения объявлена 15 августа 2016 г.  
Определение изготовлено в полном объеме 22 августа 2016 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего – судьи Самуйлова С.В., судей Букиной И.А. и Разумова И.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы акционерного общества "Торговый центр" (г. Волгоград; далее – общество "Торговый центр") от 25.03.2016 и общества с ограниченной ответственностью "МегаВольтАмпер-Энергобаланс" (г. Волгоград; далее – сбытовая компания) от 25.03.2016

на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 (судьи Жевак И.И., Борисова Т.С., Шалкин В.Б.) и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.01.2016 (судьи Федорова Т.Н., Филимонов С.А., Махмутова Г.Н) по делу Арбитражного суда Волгоградской области № А12-6570/2015

по иску открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга" (г. Ростов-на-Дону; далее – сетевая компания) к сбытовой компании о взыскании задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии и процентов за пользование чужими денежными средствами,

с участием третьих лиц: общества "Торговый центр", муниципального унитарного предприятия "Метроэлектротранс" города Волгограда (далее – предприятие), общества с ограниченной ответственностью "Горстрой-Альянс" (г. Волгоград, далее – общество), комитета тарифного регулирования Волгоградской области (далее – комитет).

В судебном заседании приняли участие представители:  
от общества "Торговый центр" – Сторожев И.А.,  
от сбытовой компании – Пономарев В.Г.,  
от сетевой компании – Бондаренко В.А., Бурдинский П.А.,  
Караханян Г.Д., Московцев П.А.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., вынесшего определение от 19.07.2016 о передаче кассационных жалоб вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании, а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, судебная коллегия

установила:

как следует из судебных актов и материалов дела, сбытовая компания (заказчик) в интересах своих потребителей (в том числе общества "Торговый центр") заключила с сетевой компанией (исполнителем) договор от 11.02.2011 № 3470110112, по условиям которого исполнитель обязался передать электроэнергию в точки поставки, согласованные сторонами в приложении к договору, подтвердив факт и объем оказанных услуг ведомостями об объемах переданной электроэнергии и актами об оказании услуг за каждый расчетный период (один календарный месяц), а заказчик - ежемесячно до 18 числа месяца, следующего за расчетным, оплачивать оказанные услуги.

В приложении к договору для точек поставки электроэнергии обществу "Торговый центр" указан уровень напряжения "СН-2".

Электроэнергия до энергопринимающих устройств общества "Торговый центр" передается через подстанции "Советская" и "Центральная" и электросети общества и предприятия.

Подстанции "Советская" и "Центральная" принадлежат сетевой компании. На них происходит понижение (трансформация) напряжения: на подстанции "Советская" со 110 до 35 и до 6 киловольт (с высокого напряжения (ВН) на средние (СН I) и (СН II), на подстанции "Центральная" - со 110 до 6 киловольт.

Энергопринимающие устройства общества и предприятия присоединены к подстанциям "Советская" и "Центральная". Фактический уровень напряжения в точке присоединения составляет 6 киловольт. В то же время граница балансовой принадлежности сетевой компании и указанных лиц установлена на контактах в местах присоединения ошиновки шинных разъединителей ячеек 6 киловольт к трансферным системам шин подстанции, на неподвижном контакте шинных разъединителей в ячейках подстанции.

Общество и предприятие не оказывали услуги по передаче электрической энергии. Трансформации электроэнергии в их сетях не происходила.

Энергопринимающие устройства общества "Торговый центр" подключены к сетям общества и предприятия.

Во исполнение своих обязательств сетевая компания с сентября 2014 года по февраль 2015 года включительно оказала сбытовой компании услуги по

передаче электроэнергии до точек поставки общества "Торговый центр" и потребовала их оплатить.

Разногласия сторон возникли по поводу тарифа, подлежащего применению в расчетах за услуги по передаче электроэнергии. Стороны ссылались на пункт 15 (2) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 в редакции постановления от 31.07.2014 г. № 740, далее – Правила № 861).

По мнению сетевой компании, основанном на части 5 пункта 15(2) Правил № 861, а также на условиях договора о согласованном уровне напряжения, подлежал применению тариф, установленный для уровня напряжения СН II.

Сбытовая компания настаивала на недопустимости произвольного указания сторонами уровня напряжения, полагала возможным одновременное применение частей 3 и 5 пункта 15(2) Правил № 861 и оплатила услуги по тарифу, установленному для ВН.

Разногласия в расчетах на сумму 12 391 942,76 руб. составили цену иска.

Кроме того, сетевая компания потребовала взыскать со сбытовой проценты за пользование чужими денежными средствами с 19.01.2015 по 25.03.2015 в размере 149 372,68 руб. и с 26.03.2015 до погашения задолженности.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 26.06.2015 (судья Сурков А.В.) в удовлетворении иска отказано. Суд первой инстанции исходил из возможности одновременного применения частей 3 и 5 пункта 15(2) Правил № 861 к определению уровня напряжения, на котором подключены энергопринимающие устройства общества "Торговый центр". Суд пришел к выводу о том, что условия присоединения общества и предприятия, не оказывающих услуги по передаче электроэнергии, позволяли им оплачивать услуги сетевой компании по тарифу, предусмотренному для уровня, соответствующего значению питающего (высшего) напряжения трансформаторных подстанций. Оснований для применения иного тарифа в отношении опосредованно присоединенного лица не имеется. Обязательства сбытовой компании по оплате услуг равны обязательствам потребителя.

Суд первой инстанции руководствовался статьями 309, 310, 314 частью 426, пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), пунктом 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), пунктами 4, 12, 15 (2) Правил № 861.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 26.01.2016, решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен. Исходя из буквального толкования пункта 15(2) Правил № 861, суды пришли к выводу о невозможности одновременного применения разных частей этого пункта к одному потребителю. При расчете стоимости услуг для общества "Торговый центр" тариф определяется уровнем

напряжения, на котором подключены объекты лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, то есть СН-2.

Выводы судов основываются также на обязанности сторон руководствоваться в применении тарифа условиями договора о согласованном уровне напряжения.

Суды руководствовались статьей 395, пунктом 4 статьи 421, пунктом 1 статьи 422, пунктом 1 статьи 424, пунктом 4 статьи 426 ГК РФ, статьей 3, пунктом 4 статьи 23.1, пунктом 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, статьей 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ, статьями 4 и 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ "О естественных монополиях", пунктами 2, 15-15(2), 46-48 Правил № 861, пунктом 35 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике и пунктом 81 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178), пунктами 27, 44 - 46 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке (утверждены приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2), а также приняли во внимание постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 № 16260/06.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, сбытовая компания и общество "Торговый центр" просили постановления суда апелляционной инстанции и суда округа отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По мнению заявителей, при определении расчетного уровня напряжения в целях правильного применения тарифа должны одновременно учитываться условия, установленные как в части третьей, так и в части пятой пункта 15(2) Правил № 861, то есть сбытовая компания должна оплачивать услуги по передаче электроэнергии по тарифу, установленному для значения питающего напряжения подстанции, к которой потребитель присоединен опосредованно, вне зависимости от того, на каком уровне напряжения фактически подключены энергопринимающие объекты потребителя - общества "Торговый центр".

Сетевая компания в отзыве просила оставить судебные акты в силе.

В судебном заседании представители заявителей и истца поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на нее. Представители предприятия, общества и комитета в судебное заседание не прибыли, отзыв не представили.

Законность обжалованных судебных актов проверена судебной коллегией в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобах, и в той части, в которой они обжалуются (пункт 2 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Изучив материалы дела, судебная коллегия считает, что кассационные жалобы подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Оказание услуг по передаче электроэнергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг, содержание условий которого может предписываться законом или иными правовыми актами. В силу публичного характера этого договора при его заключении и исполнении для сторон обязательны издаваемые Правительством Российской Федерации правила со дня их вступления в силу. Если иное не установлено нормативными документами, эти правила распространяются также на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (пункт 4 статьи 421, пункт 4 статьи 426 ГК РФ, пункт 1 статьи 21, пункт 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, статья 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ "Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике", пункт 9 Правил № 861).

В соответствии со статьями 424, 779, 781 ГК РФ заказчик услуг обязан их оплатить в порядке, который указан в договоре возмездного оказания услуг. В предусмотренных законом случаях применяются тарифы, устанавливаемые уполномоченными на то государственными органами.

Из пункта 15(1) Правил № 861 следует, что обязательства потребителя услуг определяются в размере их стоимости, которая рассчитывается исходя из тарифа на услуги по передаче электроэнергии и объема услуг. Объем обязательств энергосбытовой компании, действующей в интересах обслуживаемого ей по договору энергоснабжения потребителя, по оплате ей услуг по передаче электроэнергии аналогичен объему обязательств этого потребителя.

В силу естественно-монопольного характера деятельности электросетевых организаций условия о цене услуг по передаче электроэнергии в значительной степени предписывается нормативными правовыми актами, регулирующими ценообразование в этой сфере. Тарифы устанавливаются в соответствии с целями и принципами государственного регулирования с учетом правил функционирования рынков электроэнергии (пункт 1 статьи 424 ГК РФ, статьи 4 и 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ "О естественных монополиях", статья 23, пункт 4 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике, пункты 6, 46, 48 Правил № 861, подпункт 3 пункта 3, пункт 4 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктом 35 Правил № 1178 тарифы подлежат применению в соответствии с решениями регулирующих органов, в том числе с учетом особенностей, предусмотренных нормативными правовыми актами в области электроэнергетики.

Законодательством (пунктами 44, 48 Методических указаний) предусмотрена дифференциация ставки тарифа на услуги по передаче электроэнергии в зависимости от уровня напряжения в точке подключения потребителя к электросети сетевой организации:

- на высоком напряжении: (ВН) 110 кВ и выше;
- на среднем первом напряжении: (СН I) 35 кВ;

- на среднем втором напряжении: (СН II) 20 - 1 кВ;
- на низком напряжении: (НН) 0,4 кВ и ниже.

При расчете тарифов во внимание принимается стоимость работ, выполняемых сетевой организацией, эксплуатирующей на законных основаниях электрические сети и/или устройства преобразования электрической энергии. Сети, эксплуатируемые самими потребителями, при расчете тарифов не учитываются (пункт 15 Основ ценообразования, пункты 43, 46, 47 Методических указаний).

Объем взаимных обязательств сторон по договору об оказании услуг по передаче электроэнергии измеряется в точке поставки, расположенной на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств, определенной в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей (пункт 2 Правил № 861).

Порядок определения уровня напряжения в отношении каждой точки поставки для расчета и применения тарифов при различных вариантах присоединения (подключения) энергопринимающих устройств потребителей к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2014 № 740, в котором по-новому изложен пункт 15(2) Правил № 861.

Из абзаца 3 пункта 15(2) Правил № 861 следует, что, если граница раздела балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации и энергопринимающих устройств потребителя электроэнергии установлена в трансформаторной подстанции, то принимается уровень напряжения, соответствующий значению питающего (высшего) напряжения указанной трансформаторной подстанции. Этот же пункт корреспондирует правилу, установленному в пункте 45 Методических указаний и описывающему варианты определения границы балансовой принадлежности сетей сторон.

В абзаце 5 пункта 15(2) Правил № 861 установлено правило определения уровня напряжения в отношении опосредованно присоединенных потребителей. В этом случае принимается уровень напряжения, на котором подключены объекты несетевых организаций (лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства) к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации.

По смыслу пункта 15(2) Правил № 861 не исключено применение одновременно абзацев 3 и 5 данного пункта в случае одновременного наличия нескольких факторов, влияющих на определение уровня напряжения в отношении каждой точки поставки (решение Верховного Суда РФ от 10.02.2016 № АКПИ15-1377).

Таким образом, нормативные предписания, установленные пунктом 15(2) Правил № 861, обязательны для сетевой и сбытовой компаний вне зависимости от условий заключенного между ними договора. Энергопринимающие устройства общества "Торговый центр" подключены к объектам предприятия и общества (несетевых организаций), которые в свою очередь подключены к трансформаторной подстанции сетевой компании способом, позволяющим

оплачивать услуги по передаче электроэнергии по тарифу, предусмотренному для уровня питающего напряжения подстанции (ВН). В силу абзацев 3 и 5 пункта 15(2) Правил № 861 общество "Торговый центр" и, как следствие, сбытовая компания, действующая в его интересах, должны оплачивать услуги сетевой организации по тарифу, предусмотренному для питающего напряжения указанной трансформаторной подстанции.

Порядок определения уровня напряжения в отношении опосредованно присоединенных потребителей установлен в июле и вступил в силу в августе 2014 года. Тариф на 2014 год утвержден без учета этого порядка. В связи с регулируемым характером деятельности сетевой компании и во исполнение правила о том, что тариф должен применяться в соответствии с правилами его формирования, указанный порядок подлежит применению в ценообразовании со дня его вступления в силу, а в расчетах за услуги – со следующего периода регулирования, то есть с 01.01.2015. Вывод об ином вносит дисбаланс в тарифное решение, что противоречит общим принципам организации экономических отношений и основам государственной политики в сфере электроэнергетики.

При формировании тарифа на 2015 год сетевая компания с учетом изменившегося законодательства имела возможность представить в регулирующий орган достоверную и исчерпывающую информацию по уровням напряжения, учитываемым в расчетах с потребителями, и защитить свои интересы по получению необходимой валовой выручки.

Требования сетевой компании частично касались 2014 года. Оснований для отказа в их удовлетворении не имеется. В то же время требования, касающиеся 2015 года, удовлетворению не подлежали.

Вопреки доводам сетевой компании и выводам судов, уровень напряжения не может определяться соглашением сторон. Эта величина объективно зависит от условий технологического присоединения энергопринимающих устройства потребителя к сетям сетевой организации (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.11.2015). Кроме того, правила определения уровня напряжения, учитываемого для установления подлежащего применению тарифа, предписываются также императивными нормами законодательства.

Ссылка судов на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 № 16260/06 по делу № А40-85382/06-68-664 несостоятельна, так как законодательство, на основании которого формировалась правовая позиция по указанному делу, изменилось.

В связи с существенным нарушением норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 АПК РФ решение от 26.06.2015, постановления от 24.09.2015 и от 26.01.2016 по делу № А12-6570/2015 подлежат отмене. Ввиду того, что для принятия решения по существу спора необходима оценка доказательств и установление

обстоятельств, связанных с расчетом взыскиваемой суммы, судебные акты отменяются в полном объеме и дело направляется на новое рассмотрение в Арбитражный суд Волгоградской области.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 26.06.2015, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.01.2016 по делу № А12-6570/2015 отменить, направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Волгоградской области.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

судья

Букина И.А.

судья

Разумов И.В.