

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Гатчина

30 ноября 2021 года

Судья Гатчинского городского суда Ленинградской области Лебедева К.А., при секретаре Артемьевой В.И., с участием помощника Гатчинского городского прокурора Галкиной А.А., подозреваемой [REDACTED] защитника – адвоката Олехновича В.Л., представившего удостоверение № 2082 и ордер № 889335, а также при участии следователя Ивановой М.Р., рассмотрев постановление следователя СУ УМВД России по Гатчинскому району Ленинградской области Ивановой М.Р. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

М:

[REDACTED]  
адресу: [REDACTED] ранее не судимой, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Проверив представленные материалы, заслушав мнение следователя, прокурора, защитника и подозреваемого,

## УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12101410020002487 возбуждено следователем СУ УМВД России по Гатчинскому району Ленинградской области Мусвик А.И. 26.11.2021 года в отношении неустановленного лица по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

28.11.2021г. следователем Ивановой М.Р. настоящее уголовное дело принято к своему производству.

[REDACTED] органами предварительного расследования подозревается в совершении покушения на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере.

По вышеуказанному уголовному делу [REDACTED] задержана в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ 26.11.2021г. в 19:30, в эту же дату последняя была допрошена в качестве подозреваемой.

Обвинение [REDACTED] в настоящее время не предъявлено в связи с необходимостью уточнения объема обвинения и обстоятельств дела.

Следователь ходатайствует об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, так как она подозревается в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, представляющего повышенную общественную опасность, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, по мимо пенсии других доходов не имеет, потому находясь на свободе, она может продолжить заниматься преступной деятельностью, а осознав возможность наказания в виде реального лишения свободы, может скрыться от следствия и суда с целью избежать наказания, чем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Следователь Иванова М.Р. ходатайство поддержала, просила по изложенным в ходатайстве основаниям его удовлетворить.

Подозреваемая [REDACTED] и ее защитник – адвокат Олехнович В.Л. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, указав, что доводы следователя не обоснованы, являются предположением, просили также учесть, что фактически [REDACTED] задержана по делу была 25.11.2021г. сразу после проведения обыска.

Прокурор Галкина А.А. считала, что задержание [REDACTED] было проведено в соответствии с требованиями УПК РФ, по возбужденному уголовному делу, в связи с подозрением в совершении особо тяжкого преступления, причастность к которому в настоящее время подтверждена. При этом учитывая, что основания, указанные в ходатайстве являются предположением следственных органов, так как не подтверждены и опровергаются представленными стороной защиты данными, считала необходимым в ходатайстве следователя отказать.

Проверив представленные материалы и выслушав мнение участвующих в деле сторон, суд находит ходатайство следователя не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Органами предварительного следствия представлены материалы, подтверждающие обоснованность задержания [REDACTED] и обоснованность подозрения в настоящее время [REDACTED] к причастности к совершению инкриминируемого преступления.

Однако, при принятии решения суд учитывает, что заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть избрано лишь при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. Для решения вопроса о возможности применения меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемому необходимо в каждом конкретном случае проверять обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению, а также учитывать основания, указанные в статье 97 УПК РФ, а именно: данные о том, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от органов дознания, предварительного следствия или суда, продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Указанные обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, то есть подтверждаться достоверными сведениями.

При принятии решения суд учитывает данные о личности подозреваемой, ее возраст, семейное положение, состояние здоровья. Мнение следователя о том, что [REDACTED] находясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, чем воспрепятствовать производству по уголовному делу, ничем не подтверждено, являются лишь предположением следственных органов, данных об указанном материалы дела не содержат. Напротив, подозреваемая [REDACTED] ранее не судима, имеет регистрацию, постоянно длительное время проживает на территории Гатчинского района Ленинградской области, имеет также подсобное хозяйство, то есть постоянный доход, на иждивении у нее находятся трое внуков, что говорит об устойчивых социальных связях последней, данных об обратном суду сторонам не представлено, сведений о наличии в отношении нее других уголовных дел в суд также не представлено. В суд не представлено фактических данных, обосновывающих вывод следователя о намерении или возможности подозреваемой иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу, что в совокупности дает суду основания полагать, что последняя не намерена препятствовать производству по уголовному делу, а одна тяжесть преступления, в совершении которого [REDACTED] подозревается, не может служить основанием к избранию меры пресечения в виде заключения под стражу.

Отношение к обстоятельствам инкриминируемого подозрения [REDACTED] является ее позицией по делу, и также не может являться основанием к избранию меры пресечения в виде заключения под стражу.

С учетом вышеизложенного суд считает, что ходатайство следователя не обосновано, а потому незаконно и в его удовлетворении надлежит отказать.

При этом задержание (ограничение свободы) [REDACTED] после проведения обыска, на что указывала сторона защиты и подозреваемая, было согласно представленных суду документов произведено по другому уголовному делу № 12101410036001103, а в дальнейшем в рамках административного задержания, после чего после возбуждения настоящего уголовного дела, последняя с соблюдением норм УПК РФ была задержана в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ 26.11.2021г., в связи с чем суд не усматривает нарушений при задержании [REDACTED] 26.11.2021г. по уголовному делу № 12101410020002487.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 97,99,100,108 УПК РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя об избрании подозреваемой [REDACTED], 12 декабря 1961 года рождения, меры пресечения в виде заключения под стражу – **отказать**.

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение трех суток со дня его вынесения.

Судья: (подпись)

Копия верна

Судья:

Секретарь:

На 30.11.2021г. постановление в законную силу не вступило.

Поданный документ подшит в материалах дела № 3/1-147/2021  
Гатчинского городского суда Ленинградской области.



Судья:

