

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания

г. Коломна

26 мая 2022 года

Судья Коломенского городского суда Московской области [REDACTED], с участием помощника прокурора Московской области [REDACTED], адвоката Кеворковой Е.Е., представившего удостоверение № 7535 и ордер № 92562, представителя ФКУ ИК- [REDACTED] УФСИН России по Московской области [REDACTED], при секретаре судебного заседания [REDACTED] М.М., рассмотрев ходатайство адвоката Кеворковой Е.Е. и осужденного [REDACTED], 03.07.1988 года рождения, уроженца г. Щелково Московской области, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, на иждивении никого не имеющего, до заключения под стражу зарегистрированного по адресу: Московская область г. [REDACTED] проспект [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED], фактически проживавшего по адресу: г. Москва [REDACTED],

о замене не отбытой части наказания другим более мягким видом наказания,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Щелковского городского суда Московской области от 29.12.2020 [REDACTED] осужден по ст. 159 ч. 4 УК РФ к 3 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Осужденный [REDACTED] обратился в суд с ходатайством о замене наказания более мягким видом наказания в виде принудительных работ, указывая, что на момент подачи ходатайства он отбыл более 1/3 срока наказания, отбывая наказание в ФКУ СИЗО- [REDACTED] г. Ногинска был трудоустроен на должности специалиста по ремонту и обслуживанию зданий, состоял в литературном кружке, участвовал в спортивно-массовых мероприятиях. За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду имеет 1 поощрение и благодарности, связь с родственниками поддерживает, в совершенном преступлении раскаивается, исполнительных листов не имеет, твердо встал на путь исправления.

Адвокат Кеворкова Е.Е. в интересах осужденного [REDACTED] обратилась в суд с ходатайством о замене оставшейся не отбытой части наказания более мягким видом наказания – в виде принудительных работ, указывая, что [REDACTED] отбыл более 1/3 наказания, в содеянном раскаялся, утратил общественную опасность, за период отбывания наказания в ФКУ СИЗО- [REDACTED] зарекомендовал себя только с положительной стороны, работал, за время отбывания наказания в исправительном учреждении имеет 3 поощрения, нарушений режима допущено не было, в ФКУ ИК- [REDACTED] также зарекомендовал себя с положительной стороны, нарушений не имеет, частично возместил ущерб в размере 90000 руб., на иждивении находится жена, имеющая заболевание.

Ходатайство рассмотрено в отсутствие осужденного согласно его заявления.

В судебное заседание не явился потерпевший по делу, извещен надлежащим образом судом о рассмотрении ходатайства, суд рассматривает данное ходатайство в отсутствие потерпевшего.

В судебном заседании адвокат Кеворкова Е.Е. ходатайство поддержала, просил заменить не отбытую часть наказания более мягким видом наказания, в виде принудительных работ.

Прокурор, приводя свои доводы, полагал возможным удовлетворить ходатайства осужденного и адвоката.

Представитель администрации ФКУ ИК-6 в судебном заседании полагал не целесообразным замену [REDACTED] не отбытой части наказания другим более мягким видом наказания, пояснив, что осужденный стремится встать на путь исправления, учитывая отсутствие поощрений, [REDACTED] нуждается в дальнейшем отбывании наказания в учреждении

Проверив материалы дела, заслушав участников процесса, суд приходит к следующему: содержался под стражей в СИЗО-2 г. Москвы, согласно материалов личного дела поощрений не имел, к дисциплинарной ответственности не привлекался, 16.11.2021 г. был зачислен в штат отряда по хозяйственному обслуживанию на должность рабочего по комплексному обслуживанию.

Осужденный прибыл в ФКУ ИК-6 11.12.2021, распределен в отряд № 4, где отбывает наказание в настоящее время, обязанности осужденных выполняет; с 16.03.2022 трудоустроен в бригаду № 1 на должность сборщика изделий. Мероприятия воспитательного характера, занятия по социально-правовым вопросам, общие собрания осужденных посещает, делает для себя должные выводы, принимает участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях. К проведению воспитательных мероприятий относится положительно. Принимает участие в работах по благоустройству территории исправительного учреждения. Дружеские отношения поддерживает с положительно характеризующимися осужденными, в конфликтных ситуациях замечен не был. В отношении с администрацией вежлив, тактичен. Связь с женой поддерживает путем телефонных переговоров. По приговору суда имеет иск в пользу ООО «[REDACTED]» в счет возмещения материального ущерба 6157858 рублей 43 копейки, судебные расходы в размере 135600 рублей. В бухгалтерию ИК-6 исполнительных листов не поступало. Вину в совершенном преступлении признал.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04. 2009 года (В редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.20010 № 31 , от 09.02.2012 г. № 3, от 17. 11. 2015 г. № 51) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания» суды не вправе отказать в условно- досрочном освобождении от отбывания наказания или замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким как

мягкость назначенного наказания, непризнание вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

В соответствии с требованием ст.80 УК РФ, [REDACTED], осужденный к 3 лет лишения свободы, на 26.05.2022 г. отбыл 1 год 6 месяцев 27 дней лишения свободы, не отбытый срок составляет 1 год 5 месяцев 4 дня, своим поведением доказал, что он встал на путь исправления, в связи с чем суд считает возможным заменить оставшуюся не отбытую часть наказания в виде 1 года 5 месяцев 4 дней лишения свободы более мягким видом наказания в виде принудительных работ. Суд полагает, что данный вид наказания отвечает требованиям социальной справедливости, данным о личности. Суд полагает, что для своего исправления осужденный [REDACTED] нуждается в контроле, в связи с чем в качестве вида наказания избирает принудительные работы.

Согласно ст. 53.1 УК РФ, принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести, либо за совершение тяжкого преступления. Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно – исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда и в пределах от пяти до двадцати процентов.

Согласно ч. 7.1 ст. 16, ст. 60.1 УИК РФ осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. При отсутствии на территории субъекта РФ по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения исправительного центра или невозможности размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах, осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта РФ, в котором имеются условия для их размещения (привлечения к труду).

На основании изложенного и руководствуясь ст. 80 УК РФ, ст. ст. 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Заменить [REDACTED], 03.07.1988 года рождения, оставшуюся не отбытую часть наказания в виде 1 года 5 месяцев 4 дней лишения свободы более мягким видом наказания в виде принудительных работ сроком на 1 (один) год 5 (пять) месяцев 4 (четыре) дня с удержанием в доход государства 10 % заработной платы ежемесячно.

Срок отбывания наказания исчислять со дня прибытия в специальное учреждение – исправительный центр, с зачетом времени

следования к месту отбывания наказания из расчета один день за один день.

Зачесть в срок отбытого наказания время содержания под стражей с 26 мая 2022 г. по день фактического освобождения включительно.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 10 суток со дня вынесения, а осужденным в тот же срок со дня его вручения.

Судья

С.А. [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
«04» июня 2022 г.

«КОПИЯ В ДВА»
Судья _____
Секретарь суда _____
«04» июня 2022 г.

Коломенский городской суд
Московской области
Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
Подпись _____