

Казанская Т.Н. предъявила встречный иск к Иргашевой И.Г., Васильевой Гранкову А.Н. о реальном разделе домовладения, в котором просит произвести реал раздел домовладения по варианту №1 экспертного заключения, выделив собственность жилую комнату площадью 18, 6 кв.м., подсобное помещение площадью кв.м., террасу площадью 13, 1 кв.м. (том 2 л.д.173 уточненное заявление).

Васильева Е.Н. и Гранков А.Н. также предъявили встречный иск к Иргашевой И.Г. и Казанской Т.Н. о реальном разделе домовладения, в котором просят произвести реал раздел домовладения по варианту №1 экспертного заключения, выделив и общедолевую собственность жилые помещения площадью 27, 5 кв.м., подсобное помещение площадью 20, 9 кв.м. (том 2 л.д.174 уточненное исковое заявление).

Истец и ее представитель уточненное исковое заявление поддержали. Встречные исковые требования не признали.

Ответчик Казанская Т.Н. исковые требования Иргашевой И.Г. не признала, встречные исковые требования, а также поддержала встречные исковые требования Васильевой Е.Н. и Гранкова А.Н.

Ответчики Васильева Е.Н. и Гранков А.Н. в судебное заседание не явились, о судебном заседании извещены. Их представители по доверенностям исковые требования Иргашевой И.Г. не признали, свои исковые требования и исковые требования Казанской Т.Н. поддержали.

Третьи лица Департамент жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы, Префектура Юго-западного административного округа г.Москвы в судебное заседание не явились, о дате судебного заседания извещены. Отзыв на исковое и встречные исковые заявления не представили.

С учетом мнения сторон, судом постановлено о рассмотрении дела в отсутствие третьих лиц.

Выслушав сторон, огласив показания эксперта, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Согласно части 1, 2 ст. 252 Гражданского Кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между участниками по соглашению между ними. Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества.

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли общего имущества.

Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается письменными доказательствами по делу - техническим паспортом домовладения от 08 июня 2011 г. (том 2 л.д.102-113), домовладение 31, расположенное по адресу: Москва, ул. Яковлева Железнодорожная г.Москвы, 1950 года постройки, общей площадью 110 кв.м., жилой площадью 70, 4 кв.м., состоит из четырех жилых комнат площадью 17,9 кв.м., 18, 6 кв.м., 25, 5 кв.м., 8, 4 кв.м., кухни площадью 9,9 кв.м., двух веранд площадью 6, 1 кв.м., 8, 8 кв.м. и также из холодной комнаты площадью 20, 9 кв.м.

В экспликации указано о трех условных квартирах: №1, состоящей из жилой комнаты площадью 17, 9 кв.м., кухни площадью 9, 9 кв.м., веранды 13, 1 кв.м.; №2, состоящей из двух жилых комнат площадью 18, 6 кв.м., 25, 5 кв.м., веранды площадью 8, 8 кв.м.; №3, состоящей из жилой комнаты площадью 8, 4 кв.м., холодной комнаты площадью 20,9 кв.м., веранды площадью 8, 8 кв.м. (том 2 л.д.110).