

Помещение площадью 18,9 кв.м. является неотапливаемым. В данном помещении и установлены коробки с вещами, стулья, небольшой шкаф (том 2 л.д.175-187 фотографий следует, что помещения не используется как жилое круглогодично.

Как следует из выписки из домовой книги, И.Г. Иргашева 06 марта 2002 г. зарегистрирована в домовладении, 22.10.2003 г. также был зарегистрирован ее Иргашев Г.А., 19.04.2005 г. зарегистрирован ее муж Иргашев А.Х. Фактически ио семьей круглогодично в домовладении не проживают.

Также в домовладении круглогодично не проживают ответчики.

Казанская Т.Н. занимает фактически помещения площадью 17,9 кв.м., 9,9 кв.м. кв.м.; Васильева Е.Н. и Гранков А.Н. занимают помещения площадью 20,9 кв.м. кв.м., 8,8 кв.м.

В то же время ранее имелся проход из помещения площадью 18,6 кв.м. в помещ площадью 9,9 кв.м., что следует из поэтажного плана и подтверждается ответч Казанской Т.Н. Но проход заделан кирпичной кладкой.

Истец указывает на то, что помещение площадью 8,8 кв.м. самовольно возвед ни за кем не признано право собственности на указанное помещение. Васильева Е Гранков А.Н. не просят за ними признать право собственности на данное помещение.

Суд доверяет представленному заключению эксперта. Но суд учитывает при что Васильевой Е.Н. и Гранковым А.Н. уточнены исковые требования, в которых он просят о выделе им помещения площадью 8,8 кв.м., что соответственно привод корректировке долей сторон в домовладении, стоимости долей. В остальном экспер заключение является обоснованным, мотивированным, законным, составленн соответствии с федеральным законом №73-ФЗ «О государственной судебно-экспер деятельности».

Представители Васильевой Е.Н. и Гранкова А.Н. в судебном заседании указали. заключении эксперта доли посчитаны верно. Действительно веранда площадью 8,8 так и веранда площадью 7,8 кв.м. является самовольно возведенным строением. собственности на него не оформлено. Они согласны в части уменьшения их доли в площади домовладения, исключив из их доли площадь веранды. При этом Иргашевой И.Г. будет составлять большую площадь.

Общая площадь домовладения составляет 110 кв.м., в том числе жилая 70,4 кв.м. том числе подсобная 30,8 кв.м. (без учета веранды площадью 8,8 кв.м.), пл вспомогательных помещений составляет 19,2 кв.м., итого общая площадь 120,4 кв.м.

С учетом этого, доля Иргашевой И.Г. в жилой площади составляет 23,47 кв.м. общей площади без учета вспомогательных помещений 36,6 кв.м., с вспомогательных помещений составляет 43,06 кв.м. Васильева Е.Н. и Гранков готовы уменьшить свою долю в площади домовладения, при этом не уменьша Иргашевой И.Г. и Казанской Т.Н. Ответчик Казанская также не возражает уменьшения доли Васильева Е.Н. и Гранкова А.Н., так как ее доля остается такой ж

С учетом позиции ответчиков Васильевой Е.Н. и Гранкова А.Н., суд счита заявленные ими исковые требования не нарушают прав и законных интересов Иргашевой И.Г. и ответчика Казанской Т.Н., их доли от общей площади домовлад уменьшаются, а доля Васильевой Е.Н. и Гранкова А.Н. составляет меньшую п Ответчики Васильева Е.Н. и Гранков А.Н. согласны с вариантом разде представленного экспертом. Ответчик Казанская Т.Н. также согласна с вариан эксперта.

Оценив представленные доказательств в их совокупности, учитывая по эксперта в судебном заседании, сложившийся порядок пользования, то, что по площадью 18,9 кв.м. как жилое помещение не используется круглогодично, суд что возможно произвести раздел домовладения по варианту №1 экспертного зак стоимость работ по возведению дополнительных конструкций и проведению мер