



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: [info@volgograd.arbitr.ru](mailto:info@volgograd.arbitr.ru) телефон: (8442)23-00-78 Факс:(8442)24-04-60

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

город Волгоград  
«11» февраля 2013 года

Дело № А12-27989/2012

Резолютивная часть решения объявлена 5 февраля 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2013 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе председательствующего судьи Пономаревой Елены Викторовны, судей Наумовой Марины Юрьевны, Стрельниковой Натальи Викторовны,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николенко Ириной Васильевной,

при участии в судебном заседании:

от индивидуального предпринимателя Серединой Светланы Геннадиевны – Середина С.Г., лично, представлен паспорт; Сторожев И.А., представитель по доверенности от 11.01.2013;

от администрации Волгограда – Маврин В.П., заместитель председателя комитета по правовым вопросам, доверенность от 10.10.2012 № 05-ид/173;

от департамента предпринимательства и потребительского рынка администрации Волгограда – Лапин А.А., заместитель руководителя, доверенность от 04.06.2012 № 07/1102;

от администрации Ворошиловского района Волгограда – Пчелин А.И., главный специалист, доверенность от 12.03.2012 № 05/887;

от прокуратуры Волгоградской области - Маланина Н. А., прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе, служебное удостоверение ТО № 112134;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению индивидуального предпринимателя Серединой Светланы Геннадиевны (ИНН 344500779160, ОГРН 306346014600016) к администрации Волгограда о признании

недействующим в части нормативного правового акта, с участием в деле в качестве заинтересованных третьих лиц - департамента предпринимательства и потребительского рынка администрации Волгограда, администрации Ворошиловского района Волгограда, с участием в деле прокуратуры Волгоградской области;

### УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Середина Светлана Геннадиевна обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с требованием, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к администрации Волгограда о признании недействующим постановления администрации Волгограда от 01.10.2012 № 2811 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда на 2012-2016 годы» в части, касающейся отсутствия в утвержденной им схеме возможности размещения палатки по реализации овощей и фруктов по адресу: город Волгоград, улица Елецкая, дом 3-5 и киоска по торговле сельскохозяйственной продовольственной продукцией и продукцией общественного питания по адресу: город Волгоград, улица Елецкая, дом 3-5, и не соответствующим требованиям постановления главы администрации Волгоградской области от 30.09.2010 № 1552 «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области».

В порядке, предусмотренном частью 5 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в дело вступил прокурор Волгоградской области с правами и обязанностями лица, участвующего в деле.

В обоснование заявленных требований предприниматель указывает, что утвержденная постановлением администрации Волгограда от 01.10.2012 № 2811 схема размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда противоречит абзацу 1 пункта 3 Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области, утвержденного постановлением главы администрации Волгоградской области от 30.09.2010 № 1552 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области», согласно которому схема размещения нестационарных торговых объектов на территории соответствующего

муниципального образования разрабатывается с учетом существующей дислокации нестационарных торговых объектов.

В судебном заседании заявитель требования поддержал, указал, что оспариваемый нормативный акт в заявленной части нарушает права и законные интересы заявителя в предпринимательской деятельности ввиду невозможности размещения палатки по реализации овощей и фруктов, киоска по торговле сельскохозяйственной продукцией и продукцией общественного питания по адресу: город Волгоград, улица Елецкая, 3-5.

Администрация Волгограда, департамент предпринимательства и потребительского рынка администрации Волгограда заявленные требования не признали по основаниям, изложенным в представленных отзывах.

Прокуратура Волгоградской области поддержала позицию администрации Волгограда и департамента предпринимательства и потребительского рынка администрации Волгограда.

Исследовав материалы дела, рассмотрев заявление предпринимателя и дополнение к нему, письменные пояснения, отзывы заинтересованных лиц, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктами 4, 6 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Предметом настоящего спора является постановлением администрации Волгограда от 01.10.2012 № 2811 об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда на 2012-2016 годы.

Постановление опубликовано в газете «Городские вести. Царицын-Сталинград-Волгоград», № 109, 06.10.2012.

Указанное постановление обладает признаками нормативного правового акта, поскольку представляет собой официальный документ, принятый в определенной законом форме, который устанавливает правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитан на многократное применение и адресован неопределенному кругу субъектов в целях регулирования общественных отношений, нуждающихся в государственно-организационном воздействии, и действует независимо от того, возникли или прекратились правоотношения, предусматриваемые актом.

В соответствии с [подпунктом 15 пункта 1 статьи 16](#) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся создание условий для обеспечения жителей городского округа услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания.

В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями по принятию муниципальных правовых актов ([статья 17](#) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ).

Основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации определяются положениями Федерального [закона](#) от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) Федерального [закона](#) от 28.12.2009 № 381-ФЗ правовое регулирование отношений в области торговой деятельности осуществляется Гражданским кодексом Российской Федерации, [настоящим Федеральным законом](#), [Законом](#) Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»,

другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Органы местного самоуправления вправе издавать муниципальные правовые акты по вопросам, связанным с созданием условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли, в случаях и в пределах, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации ([пункт 3 статьи 3 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ](#)).

В соответствии со [статьей 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ](#) размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации ([пункт 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ](#)).

В соответствии со [статьей 39 Устава города – героя Волгограда](#) к полномочиям администрации Волгограда отнесена, в том числе разработка и утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов.

Оспариваемое постановление от 01.10.2012 № 2811 как нормативный акт принято надлежащим органом и опубликовано в официальном источнике информации.

В соответствии с [частью 6 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ](#) утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест

размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

Положение о разработке и утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда, регламентирующее порядок разработки схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда, утверждения, процедуру корректировки схемы, утверждено постановлением администрации Волгограда от 18.09.2012 № 2735.

Порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области, устанавливающий процедуру разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области, утвержден постановлением главы администрации Волгоградской области от 30.09.2010 № 1552.

Ранее размещение киосков на территории Волгограда регламентировалось решениям Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 № 29/589 «О размещении объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда» и решением Волгоградской городской Думы от 04.07.2007 № 47/1131 «Об утверждении схем размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда», а размещение остальных нестационарных объектов, за исключением павильонов, проводилось на основании решения Волгоградской городской Думы от 20.02.2008 № 58/1458 «О порядке размещения нестационарных объектов мелкорозничной сети на территории Волгограда» (далее - Порядок размещения объектов мелкорозничной сети).

В соответствии с вышеупомянутым Порядком размещения нестационарных объектов мелкорозничной сети на территории Волгограда администрациями районов Волгограда ежегодно разрабатывался, согласовывался с комитетом земельных ресурсов администрации Волгограда и комитетом градостроительства и архитектуре администрации Волгограда и утверждался департаментом потребительского рынка администрации Волгограда перечень мест размещения объектов мелкорозничной сети. Срок действия Перечня - один год. После утверждения Перечня администрациями районов Волгограда проводились открытые конкурсы «На право размещения объектов мелкорозничной сети», победителям которых выдавались разрешения на право размещения объектов мелкорозничной сети. Кроме разрешения в соответствии с Порядком размещения объектов мелкорозничной сети для размещения сезонных объектов

по оказанию услуг общественного питания, палаток, автомагазинов и торговых автоматов требовалось заключение договора аренды земельного участка.

В соответствии с пунктом 8.4 Порядка размещения объектов мелкорозничной сети договор аренды земельного участка под размещение нестационарного объекта мелкорозничной сети является основанием для размещения нестационарного объекта мелкорозничной сети, за исключением размещения тележек, лотков, изотермических емкостей и цистерн, бахчевых развалов, площадок для организации елочных, новогодних и школьных базаров, площадок для организации сельскохозяйственных ярмарок, площадок для реализации рассады и саженцев.

Как установлено судом и следует из материалов дела, на основании утвержденного Перечня администрацией Ворошиловского района Волгограда объявлен открытый конкурс на право размещения объектов мелкорозничной сети на 2012 год, о проведении которого опубликовано в газете «Городские вести. Царицын - Сталинград - Волгоград» от 29.11.2011.

Заявителем подано две заявки на отсутствующие в утвержденном Перечне адреса. В связи с отсутствием указанных в заявках предпринимателя мест размещения объектов заявитель не допущен к участию в конкурсе.

21 февраля 2012 в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» администрацией Ворошиловского района Волгограда объявлен еще один открытый конкурс на право размещения объектов мелкорозничной сети.

С нарушением Порядка размещения объектов мелкорозничной сети предпринимателем Серединой С.Г. 01.08.2012 подана заявка на участие в открытом конкурсе на право размещения объектов мелкорозничной сети без приложения необходимого пакета документов, а именно:

1) выписки из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица, выписка из Единого государственного реестра индивидуального предпринимателя - для индивидуального предпринимателя;

2) копий учредительных документов, включая копии свидетельства о регистрации и постановке на статистический учет;

3) сведений о финансовом состоянии участника Конкурса (копии бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках или налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход на последнюю отчетную дату);

4) справки учреждения банка о наличии расчетного счета по состоянию на дату проведения Конкурса (с информацией об остатке средств на расчетном счете и отсутствии претензий к расчетному счету в виде картотеки N 2);

5) справки из налогового органа об отсутствии задолженности по уплате налогов

и сборов в бюджеты всех уровней по состоянию на дату проведения Конкурса;

6) фотографий или эскизов внешнего вида нестационарного объекта мелкорозничной сети;

7) справки о размере среднемесячной заработной платы работников хозяйствующего субъекта - участника конкурса за квартал, предшествующий дате проведения конкурса, заверенной подписью руководителя и печатью хозяйствующего субъекта.

Кроме того, поданная на участие в открытом конкурсе заявка предпринимателя не могла быть рассмотрена администрацией Ворошиловского района Волгограда в связи с принятием закона Волгоградской области 33-ОД «О распоряжении земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в городе Волгограде - административном центре Волгоградской области» и отсутствием с 06.07.2012 у администрации Волгограда полномочия по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Фактом начала эксплуатации торгового места в соответствии с Порядком размещения объектов мелкорозничной сети является договор аренды земельного участка.

Однако в материалах дела отсутствуют доказательства наличия у заявителя каких-либо договорных отношений (договора аренды) на земельный участок, на котором расположены объекты торговли.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что заявителем не представлено доказательств, подтверждающих незаконность невключения администрацией Ворошиловского района Волгограда в Схему размещения нестационарных торговых объектов места для размещения палатки по улице Елецкая, 5.

Что касается требования в части невключения в Схему размещения нестационарных торговых объектов, утвержденную постановлением администрации Волгограда от 01.10. 2012 года № 2811, киоска по улице Елецкая, между жилыми домами № 3 и 5, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3.3 Порядка размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда, утвержденного решением Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 № 29/589, в случае подачи более одной заявки на одно и то же место, вновь внесенное в схему либо освободившееся, вопрос о размещении объекта решается межведомственной комиссией на основании результатов проведенного в установленном порядке открытого конкурса на право размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг.



В соответствии с пунктом 3.9. Порядка размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда, утвержденного решением Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 № 29/589, на основании паспорта на установку объекта или гаража администрация района принимает постановление о временном размещении сроком до одного года объекта или гаража и заключении договора аренды земельного участка. На основании указанного постановления комитет земельных ресурсов администрации Волгограда заключает с заявителем договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта или гаража сроком до одного года. В постановлении о временном размещении объекта указывается целевое функциональное назначение объекта.

За один месяц до окончания срока действия договора аренды земельного участка арендатор вправе обратиться с заявлением в администрацию района о заключении нового договора аренды земельного участка сроком до одного года при прочих равных условиях.

Основанием для установки объекта или гаража является договор аренды земельного участка (пункты 3.10., 3.11. Порядка размещения объектов мелкорозничной торговли).

Как следует из материалов дела, в порядке, установленном вышеупомянутыми нормами, с индивидуальным предпринимателем Гулиевым Р.И. заключен договор от 22.03.2011 № 5/10-11моб аренды земельного участка, где размещен его объект. По истечении срока договора аренды (за один месяц до окончания срока действия договора) арендатор не обратился в администрацию за заключением нового договора.

Кроме того, согласно пункту 3.4. Порядка размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда, утвержденного решением Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 № 29/589, администрация района имеет право отказать заявителю в принятии положительного решения о размещении объекта или гаража, в том числе при размещении на новый срок, в следующих случаях: если объекты или гаражи не отвечают требованиям, определенным настоящим Порядком; если для осуществления данного вида деятельности на заявленном месте невозможно выполнить требования государственных санитарных, градостроительных, противопожарных норм и правил, действующего законодательства; если размещение объекта или гаража на испрашиваемой территории не предусмотрено утвержденной схемой; если размещение объекта или гаража не согласовано одним из согласующих лиц, указанных в пункте 3.6 раздела 3 настоящего Порядка; если арендатор: использовал объект не в соответствии с установленным видом разрешенного использования; передавал свои права и обязанности по договору аренды земельного участка третьему лицу в пределах срока действия договора аренды земельного участка с

нарушением требований статьи 22 Земельного кодекса Российской Федерации; неоднократно (более двух раз) нарушал правила благоустройства территории Волгограда; производил самовольное изменение внешнего вида объекта или гаража без согласования с межведомственной комиссией администрации района Волгограда; неоднократно (более двух раз) нарушал требования санитарных норм и правил; не установил объект в течение 90 календарных дней.

Из документов, представленных заинтересованным лицом, и пояснений представителей администрации Волгограда и департамента предпринимательства и потребительского рынка администрации Волгограда следует, что арендатор земельного участка по улице Елецкой, между домами № 3 и 5 Гулиев Р.И. неоднократно нарушал правила благоустройства, изменил внешний вид объекта без согласования с межведомственной комиссией администрации Ворошиловского района Волгограда, а размещение самого объекта на заявленном месте нарушает требования градостроительных норм и правил (12.35. Расстояния по горизонтали (в свету) от ближайших подземных инженерных сетей до зданий и сооружений следует принимать по таблице 15. Минимальные расстояния от подземных (наземных с обвалованием) газопроводов до зданий и сооружений следует принимать в соответствии с СП 62.13330).

По указанным основаниям, с учетом жалоб жителей близлежащих домов администрацией Ворошиловского района Волгограда принято решение о незаключении договора аренды на новый срок, направлено уведомление в комитет земельных ресурсов администрации Волгограда о необходимости расторжения (в случае действия) договора аренды от 22.03.2011 № 5/10-11моб.

Принимая во внимание факт окончания эксплуатации объекта (окончание срока действия аренды земельного участка, принятие решения о незаключении договора на новый срок), а также арест киоска во исполнение судебных решений (исполнительные производства № 36273/12/36/34, 34253/12/36/34, 197108/11/36/34, 189203/11/36/34, 183770/11/36/34) и его передача для реализации в территориальное управление Росимущества по Волгоградской области, у администрации Ворошиловского района Волгограда имелись основания для исключения названного выше места размещения объекта из схемы размещения нестационарных торговых объектов.

В соответствии с пунктом 3 [Порядка](#) разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области, утвержденного [постановлением](#) главы администрации Волгоградской области от 30.09.2010 № 1552, схема размещения нестационарных торговых объектов на территории соответствующего муниципального образования разрабатывается с учетом существующей дислокации нестационарных торговых объектов.

Разработка схемы размещения нестационарных торговых объектов осуществляется в целях: восполнения недостатка стационарной торговой сети при обеспечении населения товарами первой необходимости и иными продовольственными и непродовольственными товарами; упорядочения размещения объектов нестационарных торговых объектов, создания условий для улучшения организации и качества торгового обслуживания населения.

В силу пункта 3.5 решения Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 № 29/589 «О размещении объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда» не допускается включать в схему места:

на газонах, цветниках, а также на детских и спортивных площадках, площадках для отдыха населения на внутриквартальных территориях;

на тротуарах, где затрудняется движение пешеходов и не обеспечиваются правила безопасности дорожного движения (при размещении объекта ширина тротуара для прохода пешеходов должна быть не менее 4 метров);

на остановках общественного транспорта ближе 4 метров от проезжей части автомобильных дорог, за исключением киосков в составе торгово-остановочных комплексов и киосков, осуществляющих реализацию газетно-журнальной продукции;

в границах охранных зон с особыми условиями использования территорий: охранных зон инженерных коммуникаций, санитарно-защитных зон, зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), водоохранных зон, зон охраны источников питьевого водоснабжения;

в непосредственной близости к жилым домам, внутри кварталов многоквартирных домов, на расстоянии менее 100 метров от границ территорий детских, образовательных, медицинских учреждений всех видов, физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений, за исключением мест для размещения объектов, предоставляющих бытовые и другие платные услуги, а также осуществляющих реализацию хлеба и хлебобулочных изделий, мороженого, питьевой воды, газетно-журнальной продукции.

Согласно письму департамента предпринимательства и потребительского рынка администрации Волгограда от 05.05.2012 № 01/935-и место по улице Елецкой, 3 расположено в зеленой зоне, охранной зоне водовода  $d=1000\text{мм}$ , в связи с чем в указанном месте не имеется возможности установить торговые объекты.

При этом следует отметить, что на необходимость согласования с балансодержателем инженерных сетей при размещении киоска по адресу: улица Елецкая, между жилыми домами № 3 и 5 также указано в Схеме размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов

на территории Ворошиловского района Волгограда, утвержденной решением Волгоградской городской Думы от 04.07.2004 № 47/1131.

Принимая во внимание вышесказанное, суд приходит к выводу, что заявителем не доказано нарушение его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности постановлением администрации Волгограда от 01.10.2012 года № 2811 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда на 2012-2016 годы».

По смыслу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации способы защиты подлежат применению в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применение.

Судом установлено, что заявителем не представлено доказательств нарушения его прав - нестационарные торговые объекты не являются недвижимым имуществом, разрешения на размещение принадлежащих заявителю нестационарных торговых объектов по испрашиваемым адресам представлены не были, у заявителя отсутствуют какие-либо договорные отношения по вопросу размещения объектов торговли, в связи с чем в удовлетворении заявленных индивидуальным предпринимателем Серединой Светланой Геннадиевной требований следует отказать.

В соответствии с [частью второй статьи 195](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд принимает одно из решений: о признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу; о признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующими полностью или в части.

В связи с отказом в удовлетворении заявленных требований государственная пошлина в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

Признать постановление администрации Волгограда от 01.10.2012 № 2811 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда на 2012-2016 годы» соответствующим постановлению главы администрации Волгоградской области от

30.09.2010 № 1552 «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгоградской области».

В удовлетворении заявленных индивидуальным предпринимателем Серединой Светланой Геннадиевной требований о признании недействующим постановления администрации Волгограда от 01.10.2012 № 2811 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов для реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг на территории Волгограда на 2012-2016 годы» в части, касающейся отсутствия в утвержденной им схеме возможности размещения палатки по реализации овощей и фруктов по адресу: город Волгоград, улица Елецкая, дом 3-5 и киоска по торговле сельскохозяйственной продовольственной продукцией и продукцией общественного питания по адресу: город Волгоград, улица Елецкая, дом 3-5, отказать.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Председательствующий

Е.В. Пономарева

Судьи

М.Ю. Наумова

Н.В. Стрельникова

