

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Барнаул

27 апреля 2017 г.

Ленинский районный суд г. Барнаул Алтайского края в составе:

председательствующего **судьи Завертайлова В.А.**,при секретаре **Плешаковой Л.Р.**,

с участием административного истца Канунникова С.И., его представителей на основании нотариальной доверенности Терновых И.А., Терновых И.А., имеющих высшее юридическое образование, административного ответчика судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Барнаулу УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой А.А., заинтересованных лиц Мульдьяровой Т.А., Канунникова Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Канунникова Сергея Ивановича к судебному приставу-исполнителю ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Барнаулу УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой Анастасии Андреевне, УФССП России по Алтайскому краю о признании незаконным постановлений судебного пристава-исполнителя, возложении обязанности,

**У С Т А Н О В И Л:**

Канунников С.И. в лице своего представителя на основании нотариальной доверенности Терновых И.А., обратилась с административным исковым заявлением в Ленинский районный суд г. Барнаул с требованиями к судебному приставу-исполнителю ОСП по исполнению ИД о взыскании алиментных платежей УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой А.А. (привлечена к участию в деле определением суда), УФССП России по Алтайскому краю. Просит признать незаконными постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению ИД о взыскании алиментных платежей УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой А.А. от 3 июня 2016 года о возбуждении исполнительного производства, от 19 октября 2016 года о наложении ареста на имущество должника, от 21 октября 2016 года о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В обоснование заявленных исковых требований указывает, что 3 июня 2016 года судебным приставом-исполнителем ОСП по исполнению ИД о взыскании алиментных платежей УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой А.А. в отношении должника Канунникова С.И. в пользу взыскателя Мульдьяровой (Канунниковой) Т.А. на основании исполнительного листа, выданного мировым судьей судебного участка № 5 Ленинского района г. Барнаул, возбуждено исполнительное производство о взыскании алиментов на содержание сына Канунникова Д.С., родившегося 16 декабря 1996 года.

В рамках указанного исполнительного производства 19 октября 2016 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о наложении ареста на имущество должника, согласно акту от 19 октября 2016 года арест наложен на имущество должника Канунникова С.И. автомобиль Камаз 5410 регистрационный знак О169ТС70 и полуприцеп бортовой регистрационный знак АН0544 70, имущество изъято и передано на ответственное хранение на автостоянку «Фортуна» без права пользования имуществом должником; 21 октября 2016 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом в виде управления транспортными средствами.

Со ссылкой на положения ст.ст. 51,53 ФЗ-229 «Об исполнительном производстве», п.3 ст.40 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает, что, поскольку ребёнок — Канунников Д.С., который к 16 декабря 2014 года достиг совершеннолетия, приобрёл право на самостоятельное участие в исполнительном производстве, а Мульдьярова Т.А. утратила право на обращение к судебному приставу-исполнителю с заявлением о возбуждении исполнительного производства; алименты взысканы на содержание Канунникова Д.С. и после достижения им совершеннолетия он приобрёл право на самостоятельное их получение, в то время, как судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство о взыскании алиментных платежей в пользу Мульдьяровой Т.А.

С.И. принято к производству

Административное исковое заявление Канунникова

Ленинского районного суда г. Барнаула с возбуждением по нему административного дела.

В судебном заседании административный истец Канунников С.И., его представители на основании нотариальной доверенности Терновых И.А., Терновых И.А. настаивали на удовлетворении заявленных исковых требований по указанным основаниям. Дополнительно представили выписку из ЕГРИП и пояснили, что Канунников С.И. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, вид деятельности автомобильные перевозки, в отношении него не подлежало вынесению постановления об ограничении специальными правам в виде права управления транспортным средством, поскольку этот вид деятельности является основным источником его существования.

Заинтересованное лицо Канунников Д.С. заявленные исковые требования поддержал. Указывает, что его мать Мульдирова Т.А. после заключения очередного брака проживает отдельно от него, средств для содержания не представляет, в то время, как его отец Канунников С.И. постоянно оказывает ему материальную помощь и единственным источником доходов его отца - Канунникова С.И. является выполнение работ по перевозке грузов на принадлежащем ему автомобиле Камаз. Продажа автомобиля для принудительного исполнения судебного решения липит Канунникова С.И. возможности получения доходов и, соответственно, возможности оказывать ему, Канунникову Д.С., материальную помощь.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП по исполнению ИД о взыскании алиментных платежей УФССП России по Алтайскому краю Тарасова А.А. исковые требования не признала. Полагает, что исполнительное производство возбуждено на законных основаниях: по заявлению взыскателя Мульдировой Т.А., представившей исполнительный лист на взыскание алиментов с Канунникова С.И. в пользу Мульдировой (Канунниковой) Т.А. на содержание ребёнка Канунникова Д.С. до достижения им совершеннолетия, по которому имелась задолженность по оплате алиментов более 10000 руб. В связи с чем арест имущества должника и вынесение постановления о временном ограничении в пользовании специальным правом на управление транспортными средствами являются законными.

Заинтересованное лицо Мульдирова (Канунникова) Т.А. полагает заявленные исковые требования неправомерными и не подлежащими удовлетворению, поскольку Канунников С.И., с которого взысканы алименты на содержание сына Канунникова Д.С., постоянно уклонялся от уплаты алиментов, скрывал своё имущество и скрывался сам. Она узнала, что Канунников С.И. фактически проживает на территории садоводства под гор. Барнаулом и там же находится его имущество - автомобиль Камаз с полуприцепом, обратилась с заявлением в ОСП по исполнению ИД о взыскании алиментных платежей УФССП России по Алтайскому краю о возбуждении исполнительного производства и приложила исполнительный лист с расчётом задолженности Канунникова С.И. по уплате алиментов. После её неоднократных требований судебный пристав-исполнитель совершил выезд к месту нахождения Канунникова С.И. и его автомобиля и наложил арест на автомобиль и полуприцеп.

Также указала, что её и Канунникова С.И. сын Канунников Д.С., на содержание которого и взысканы алименты, страдает психическим заболеванием, имеет порок воли и подвержен внушению, подпадает под влияние отца и совершает по подстрекательству последнего различные правонарушения, кражи, разбазаривает имущество и не может надлежаще пользоваться им для своего содержания. В связи с этим она обратилась в Ленинский районный суд г. Барнаула с заявлением об ограничении Канунникова Д.С. в дееспособности и лишении права самостоятельного распоряжаться своими доходами. В ходе судебного разбирательства по указанному делу психиатры подтверждали наличие порока воли у Канунникова Д.С.

Административный ответчик УФССП России по Алтайскому краю в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства по делу судом извещён надлежаще, ходатайств об отложении судебного заседания не заявил, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

С учётом положений ст. 150 Кодекса административного судопроизводства РФ судом определено о рассмотрении дела в отсутствие не явившегося ответчика.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав представленные доказательства, материалы дела суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.218 Кодекса административного судопроизводства граждан, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

Согласно ст. 360 указанного Кодекса постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействия) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса, т.е. в соответствии с приведенными положениями ст.218 Кодекса.

В соответствии с ч.3 ст. 219 названного Кодекса административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Пропуск административным истцом срока на обращение в суд является самостоятельным основанием для отказа в иске (ст.138 Кодекса).

Согласно ч.8 ст. 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в частях 9 и 10 настоящей статьи, в полном объеме.

Подтверждено исследованными в судебном заседании материалами исполнительного производства № 10186/16/22093-ИП, не оспаривается участниками процесса, что 3 июня 2016 года судебным приставом-исполнителем ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Барнаулу УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой А.А. возбуждено исполнительное производство в отношении должника Канунникова Сергея Ивановича в пользу взыскателя Канунниковой Татьяны Аркадьевны, адрес проживания должника и взыскателя: гор. Барнаул, ул. В.Кашеевой, 15-151, предмет исполнения алименты на содержание детей в размере ¼ доли доходов должника ежемесячно. Согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства его копии судебный пристав-исполнитель направил должнику и взыскателю по адресу: гор. Барнаул, ул. В.Кашеевой, 15-151.

Как пояснил в судебном заседании административный истец Канунников С.И. по указанному адресу он не проживает и копию постановления о возбуждении исполнительного производства по данному адресу не получил и получить не мог.

Исследованными в ходе судебного разбирательства по настоящему административному делу данные обстоятельства подтверждено, административный истец Канунников С.И. по указанному адресу не зарегистрирован, не проживает. На постановлении о возбуждении исполнительного производства имеется собственноручная запись истца Канунникова С.И. о том, что копию постановления он получил 21 октября 2016 года. Административное исковое заявление Канунникова С.И. поступило в Ленинский районный суд г. Барнаула 1 ноября 2016 года, следовательно срок обжалования постановлений судебного пристава-исполнителя Канунниковым С.И. не пропущен.

Далее в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем вынесено постановление от 19 октября 2016 года о наложении ареста на имущество должника Канунникова Сергея Ивановича, а 21 октября 2016 года вынесено постановление об ограничении должника Канунникова Сергея Ивановича специальным правом в виде управления транспортным средством, водительское удостоверение № 22ЕНН746067.

Актом от 19 октября 2016 года судебный пристав-исполнитель наложили арест на имущество должника Канунникова С.И. автомобиль, КАМАЗ 5410, год выпуска 1997, регистрационный знак О169ТС 70, подприцеп бортовой, 2006 года выпуска, регистрационный знак АН0544 70.

Автомобиль, подприцеп у должника изъяты, переданы на ответственное хранение.

Как далее следует из материалов исполнительного производства, с заявлением в ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Барнаулу о принудительном исполнении исполнительного документа по взысканию с Канунникова Сергея Ивановича задолженности по алиментам в сумме 194492 руб. обратилась Мульдяирова Татьяна Аркадьевна.

С заявлением его представлен исполнительный лист серии ВС № 045015723, выданный мировым судьей судебного участка № 5 Ленинского района г. Барнаула о взыскании с Канунникова Сергея Ивановича в пользу Канунниковой Татьяны Аркадьевны алиментов в размере ¼ доли и (или) иного дохода должника на содержание сына Канунникова Дмитрия Сергеевича, 16 декабря 1996 года рождения, начиная с 20 ноября 2012 года и до достижения ребёнком совершеннолетия.

Поскольку Канунников Д.С. 16 декабря 2014 года достиг совершеннолетия (возраст 18 лет, положенная ст.54 Семейного кодекса Российской Федерации), фактически предметом взыскания является задолженность должника Канунникова С.И. по алиментам, которая судебными приставами-исполнителями рассчитана и составляет 194492 рубля.

При этом алименты взысканы на содержание именно Канунникова Д.С., указание в исполнительном документе о взыскании алиментов в пользу Канунниковой Т.А., то есть матери несовершеннолетнего на момент выдачи исполнительного документа Канунникова Д.С., основано на положенных действующего законодательства о том, что права несовершеннолетних детей осуществляют их родители. По достижению совершеннолетия или приобретении дееспособности до достижения совершеннолетия лицо самостоятельно осуществляет свои права и несет обязанности в полном объеме.

Данные положения закреплены в ст.61 Семейного кодекса Российской Федерации, нормах Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Так, согласно ст.61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права). Родительские права, предусмотренные настоящей главой, прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

В соответствии со ст.55 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" права и законные интересы несовершеннолетних, недееспособных граждан и граждан, ограниченных в дееспособности, в исполнительном производстве представляют их законные представители - родители, усыновители, опекуны или попечители. Законные представители обязаны представить документы, удостоверяющие их статус.

Согласно ст.51 указанного ФЗ права и обязанности несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет осуществляет в исполнительном производстве его законный представитель.

Несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве в присутствии или с согласия в письменной форме своего законного представителя или представителя органа опеки и попечительства.

Несовершеннолетний в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно. Судебный пристав-исполнитель вправе в этом случае привлечь для участия в исполнительном производстве законного представителя несовершеннолетнего или представителя органа опеки и попечительства. Несовершеннолетний, имеющий полную дееспособность, осуществляет свои права и

исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно.  
В соответствии со ст. 40 Гражданского кодекса Российской Федерации попечительство над

несовершеннолетним прекращается без особого решения по достижении несовершеннолетним подопечным восемнадцати лет, а также при вступлении его в брак и в других случаях приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Решением Ленинского районного суда г. Барнаула от 31 мая 2016 года № 2-761/2016 Мульдиярова Т.А. в удовлетворении заявления об ограничении в дееспособности Канунникова Д.С., лишения его права самостоятельно распоряжаться своими доходами отказано. Определением судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 5 апреля 2017 года апелляционная жалоба Мульдияровой Т.А. на указанное решение оставлено без удовлетворения, решение без изменения и, таким образом, решение вступило в законную силу.

Согласно ст. 30 Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Заявление подписывается взыскателем либо его представителем. Представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия. В заявлении может содержаться ходатайство о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Взыскатель может указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства известные ему сведения о должнике, а также приложить к заявлению документы, содержащие информацию о должнике, его имущественном положении и иные сведения, которые могут иметь значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Заинтересованное лицо Канунников Д.С. в судебном заседании пояснил, что права взыскателя по взысканию с Канунникова С.И. задолженности по алиментам желает исполнять самостоятельно, его мать Мульдиярова Т.А. вступила в брак и у неё новая семья, полагает, что взыскиваемая в её пользу задолженность по алиментам может быть потрачена не на его, Канунникова Д.С., содержание.

Поскольку на момент обращения с заявлением к судебному приставу-исполнителю Мульдиярова Т.А. не имела законных оснований для представительства интересов Канунникова Д.С., как взыскателя, постановление о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем вынесено незаконно. При таких обстоятельствах меры принудительного исполнения исполнительного документа применению не подлежали, обжалуемые постановления вынесены незаконно и подлежат отмене.

Для восстановления прав административного истца Канунникова С.И. помимо отмены признаваемых незаконными постановлений судебных пристава-исполнителя необходимо также принятие решения о возврате принадлежащего ему имущества, на которое наложен арест.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,-

**р е ш и л:**

Исковые требования Канунникова Сергея Ивановича удовлетворить.

Признать незаконными и отменить постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Барнаулу УФССП России по Алтайскому краю Тарасовой А.А. от 3 июня 2016 года о возбуждении исполнительного производства в отношении должника Канунникова Сергея Ивановича № 10186/16/22093-ИП, от 19 октября 2016 года о наложении ареста на имущество должника Канунникова Сергея Ивановича, от 21 октября 2016 года об ограничении должника Канунникова Сергея Ивановича в пользовании специальным правом в виде управления транспортным средством.

Возложить на судебного пристава-исполнителя ОСП по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Барнаулу УФССП России по Алтайскому краю Тарасову Анастасию Андреевну обязанность по вступлению в законную силу настоящего решения возвратить Канунникову Сергею Ивановичу его имущество, на которое накладывался арест на основании постановления от 19 октября 2016 года, автомобиль КАМАЗ 5410, год выпуска 1997, регистрационный знак О169ТС 70, полуприцеп бортовой, 2006 года выпуска, регистрационный знак АН0544 70.


Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме в Алтайский краевой суд через Ленинский районный суд г. Барнаула.

Мотивированное решение по делу составлено 2 мая 2017 года.

Судья

В.А. Завертайлов

Копия верна:  
Судья

*[Handwritten signature]*  
  
*Сергей Сергеевич Завертайлов*  
*[Handwritten signature]*

  
 Ленинский районный суд  
 г. Барнаула  
 пронумеровано и скреплено  
 печатью \_\_\_\_\_ листов