



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
16 апреля 2014 года

Дело № А56-30990/2013

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 16 апреля 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Шелемы З.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Цыбиковой С.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по иску открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» (адрес: Россия 117997, Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2; Россия 197110, Санкт-Петербург, ул. Большая Разночинная, д.14, Лит. А, оф. 319, ОГРН: 1027739362474)

к 1) компании LEANTI (адрес: Финляндия, PL 22 55101 Imatra)

2) открытому акционерному обществу «Страховая группа МСК» (Россия 127006, Москва, ул. Долгоруковская, д. 40; Россия 197198, Санкт-Петербург, пр-кт Добролюбова, д.16, корп.2, лит.А, ОГРН: 1021602843470)
о взыскании 329.313 руб. 30 коп.

при участии

- от истца: Анинуда Г.А. по доверенности от 11.01.2014
- от ответчика №1: Батищев В.К. по доверенности от 21.03.2014
- от ответчика №2: не явился, извещен

у с т а н о в и л :

Открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Компании LEANTI (далее – ответчик №1) и открытому акционерному обществу «Страховая группа МСК» (далее – ответчик №2) о взыскании 329.313 руб. 30 коп. в счет возмещения ущерба.

Истец в судебном заседании 14.02.2014 заявил ходатайство об уточнении исковых требований, в соответствии с которым просит взыскать: с открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» - 120.000 руб. 00 коп., с Компании LEANTI – 209.313 руб. 30 коп.

Заявленное уточнение было принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В настоящее судебное заседание ответчик №2, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания своего представителя в суд не направил.

Истец в настоящем судебном заседании поддержал уточненные исковые требования в полном объеме.

Ответчик №1 заявил о пропуске срока исковой давности.

Дело рассмотрено судом в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без участия ответчика №2 по имеющимся в деле доказательствам.

Выслушав представителя истца и ответчика №1, исследовав и оценив в совокупности, представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

30.03.2011 в результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю SCANIA P380 государственный номер В289СА 47 регион, застрахованному истцом ОСАО "Ингосстрах" согласно полису СС14808211 страхования автотранспортных средств от 15.10.2010, причинены механические повреждения, зафиксированные сотрудником ГИБДД на месте аварии, и более подробно отраженные в акте осмотра независимым экспертом ООО "Точная Оценка" от 12.04.2011. Данные факты подтверждаются справкой о ДТП от 30.03.2011 и административным материалом.

Виновным в ДТП явился водитель автомобиля SCANIA государственный номер ХВТ123 регион, который нарушил п. 10.1 ПДД РФ, что подтверждено справкой ГИБДД о ДТП и определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 30.03.2011. Кроме того, факт вины водителя автомобиля SCANIA государственный номер ХВТ123 регион ни в ходе судебных заседаний по делу, ни в представленных отзывах на исковое заявление ответчиками не оспаривался.

Собственником указанного автомобиля является работодатель виновника ДТП - Компания LEANTI.

Гражданская ответственность Компании LEANTI застрахована по риску обязательного страхования гражданской ответственности в страховой компании ОАО «СГ МСК».

На основании акта осмотра от 12.04.201, заказ - наряда от 26.05.2011 и счета от 26.05.2011 ОСАО "Ингосстрах" выплатило страховое возмещение путем оплаты ремонта транспортного средства в размере 329.313 руб. 30 коп., что подтверждается платежным поручением от 15.06.2011 № 434660.

Истец 05.04.2012 обратился к ответчикам с требованием о компенсации затрат на возмещение ущерба, которое было оставлено без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Статьей 965 ГК РФ определено, что если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем и лицом, ответственным за убытки.

В соответствии со ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25.04.2002 страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) возместить потерпевшим причиненный вред, составляет не более 120 тысяч рублей при причинении вреда имуществу одного потерпевшего.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского Кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу статьи 1079 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно статье 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Размер заявленных требований ответчиками не оспорен, доказательств опровергающих данный расчет не представлено.

Довод ответчика №1 о пропуске срока исковой давности подлежит отклонению в силу их несостоятельности, поскольку согласно статье 965 Гражданского Кодекса Российской Федерации перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Поскольку настоящий спор в отношении ответчика №1 вытекает из деликтных отношений и должен квалифицироваться в соответствии со статьями 1064, 1079 Гражданского Кодекса Российской Федерации, срок исковой давности подлежит исчислению в соответствии со статьей 196 Гражданского Кодекса Российской Федерации (три года).

ОСАО "Ингосстрах" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями в порядке суброгации к ответчикам 31.05.2013 (согласно штампу регистрации входящей корреспонденции арбитражного суда), а страховое событие (ДТП) произошло 30.03.2011.

Таким образом, истец обратился в суд в пределах установленного законом для данной категории дел трёхгодичного срока исковой давности.

Утверждение ответчика №1 о том, что уточнение исковых требований в отношении ответчика №1, произведённое ОСАО "Ингосстрах" 14.02.2014 произошло уже после истечения трёхгодичного срока исковой давности также необоснованно в силу вышеизложенных обстоятельств. Кроме того, исковые требования были изначально заявлены, в том числе к Компании LEANTI.

Исходя из вышеизложенного, исковые требования истца о взыскании с ответчика №1 - 209.313 руб. 30 коп., с ответчика №2 - 120.000 руб. 00 коп. являются обоснованными, правомерными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в пользу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» 120.000 руб. 00 коп. в возмещение ущерба, а также 3.546 руб. 90 коп. расходов по уплате госпошлины.

Взыскать с Компании LEANTI в пользу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» 209.313 руб. 30 коп. в возмещение ущерба, а также 6.039 руб. 37 коп. расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Шелема З.А.