



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru) e-mail: [info@bryansk.arbitr.ru](mailto:info@bryansk.arbitr.ru)

---

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-9404/2010

17 февраля 2011 года

**Резолютивная часть решения объявлена 10 февраля 2011 года.**

**Полный текст решения изготовлен 17 февраля 2011 года.**

Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Лемешко Г.Е.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Симиохиной Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Торгово-производственная обувная фирма «Корат», г.Клинцы Брянской области

к Обществу с ограниченной ответственностью «НКЗ», г.Новозыбков Брянской области о взыскании 1 593 660 руб. 37 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца: Морозов А.А. – генеральный директор (протокол собрания участников общества от 30.10.2009г.; выписка из ЕГРЮЛ от 01.11.2010г.); Анинуда Г.А. (доверенность №1 от 09.11.2010г.);

от ответчика: не явился, извещен

#### **установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «Торгово-производственная обувная фирма «Корат», г.Клинцы Брянской области, обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «НКЗ», г.Новозыбков Брянской области, о взыскании 2 000 970 руб. 69 коп., в том числе 1 593 660 руб. 37 коп. основного долга и 407 310 руб. 32 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В процессе рассмотрения дела от истца поступило ходатайство об уточнении исковых требований. Согласно уточненным исковым требованиям истец просит взыскать

с ответчика 1 593 660 руб. 37 коп. долга. Ходатайство удовлетворено судом, в соответствии со ст.49 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Представители истца поддержали исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении и уточнении к нему.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, своего представителя в судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен судом надлежащим образом.

Дело рассмотрено по имеющимся материалам в отсутствие представителя ответчика в порядке, установленном ст.156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Выслушав доводы представителей истца, изучив материалы дела, суд считает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «ЛегПромОбувь» поставило ООО «НКЗ» товар по товарным накладным №159 от 11.11.2007г., №161 от 06.12.2007г. (л.д.21-22) на общую сумму 4 768 660 руб. 37 коп. ООО «НКЗ» приняло поставленный ООО «ЛегПромОбувь» товар, однако обязательства по оплате поставленного товара исполнило ненадлежащим образом, оплатив товар частично в размере 3 175 000 руб. по платежным поручениям №48 от 11.12.2007г., №62 от 19.12.2007г., №136 от 14.02.2008г., №194 от 02.04.2008г., №195 от 03.04.2008г. (л.д.10-14), в связи, с чем у ответчика образовалась задолженность перед ООО «ЛегПромОбувь» в сумме 1 593 660 руб. 37 коп.

01.11.2010г. между ООО «ЛегПромОбувь» (Цедент) и ООО Торгово-производственная обувная фирма «Корат» (Цессионарий) было заключено соглашение об уступке права требования (цессия), согласно которому Цедент уступил, а Цессионарий принял право требования по оплате поставленной продукции в сумме 1 593 660 руб. 37 коп. и взыскании процентов за просрочку должника в порядке ст.395 Гражданского кодекса РФ, принадлежащее Цеденту на основании товарных накладных на поставку товара №159 от 11.11.2007г. и №161 от 06.12.2007г., подписанных между ООО «ЛегПромОбувь» и ООО «НКЗ». Право требования Цедента переходит Цессионарию на условиях существующих в момент заключения настоящего соглашения (п.п.1, 2 соглашения).

Во исполнение вышеуказанного соглашения (пункт 3) ООО «ЛегПромОбувь» передало ООО Торгово-производственная обувная фирма «Корат» передало все документы, связанные с уступаемым правом требования, а именно, товарные накладные №159 от 11.11.2007г., №161 от 06.12.2007г. (л.д.21-22) на общую сумму 4 768 660 руб. 37 коп. с отметками о приеме товара ответчиком, и платежные поручения №48 от

11.12.2007г., №62 от 19.12.2007г., №136 от 14.02.2008г., №194 от 02.04.2008г., №195 от 03.04.2008г. (л.д.10-14), подтверждающие частичную оплату товара ответчиком в размере 3 175 000 руб.

05.11.2010г. ООО «ЛегПромОбувь» в соответствии с п.6 вышеуказанного соглашения направило в адрес ООО «НКЗ» извещение о состоявшейся уступке права требования, на основании заключенного между ООО «ЛегПромОбувь» и ООО Торгово-производственная обувная фирма «Корат» соглашения об уступке права требования (цессии) от 01.11.2010г. (почтовая квитанция от 05.11.2010г. о направлении заказного письма с описью вложения от 05.11.2010г.).

Направленная истцом 05.11.2010г. в адрес ответчика претензия №161 от 04.11.2010г. с приложением копий соглашения о цессии от 01.11.2010г., товарных накладных и платежных поручений (почтовая квитанция от 05.11.2010г.), с требованием погасить в срок до 11.11.2010г. задолженность в размере 1 593 660 руб. 37 коп., была оставлена ответчиком без удовлетворения.

Поскольку в добровольном порядке задолженность ответчиком погашена не была, истец обратился в Арбитражный суд Брянской области с настоящим иском.

Согласно ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Как установлено при рассмотрении спора, обязательства сторон возникли из разовых сделок купли-продажи товара, переданного ответчику по товарным накладным №159 от 11.11.2007г., №161 от 06.12.2007г.

Статьей 454 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу п.1 ст.486 Гражданского кодекса РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Факт получения товара ответчиком подтверждается материалами дела, в том числе товарными накладными на поставку товара №159 от 11.11.2007г., №161 от 06.12.2007г. (л.д.21-22) на общую сумму 4 768 660 руб. 37 коп., с отметками о приеме товара ответчиком, а также платежными поручениями №48 от 11.12.2007г., №62 от 19.12.2007г., №136 от 14.02.2008г., №194 от 02.04.2008г., №195 от 03.04.2008г. (л.д.10-14),

подтверждающими частичную оплату товара ответчиком в размере 3 175 000 руб., и ответчиком не оспорен.

Как было указано выше, между ООО «ЛегПромОбувь» (Цедент) и ООО Торгово-производственная обувная фирма «Корат» (Цессионарий) было заключено соглашение об уступке прав требования (цессии), по условиям которого право требования по оплате задолженности ООО «НКЗ» за поставленный ООО «ЛегПромОбувь» товар в сумме 1 593 660 руб. 37 коп. перешло к ООО Торгово-производственная обувная фирма «Корат».

Согласно ч.1 ст.382 Гражданского кодекса РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии со ст.384 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Следовательно, к ООО Торгово-производственная обувная фирма «Корат» перешло право требования оплаты 1 593 660 руб. 37 коп. долга за поставленный ООО «ЛегПромОбувь» по товарным накладным №159 от 11.11.2007г., №161 от 06.12.2007г. товар ООО «НКЗ».

Наличие у ответчика задолженности перед истцом в сумме 1 593 660 руб. 37 коп. подтверждается материалами дела, в том числе товарными накладными на поставку товара №159 от 11.11.2007г., №161 от 06.12.2007г. на общую сумму 4 768 660 руб. 37 коп., с отметками о приеме товара ответчиком, а также платежными поручениями №48 от 11.12.2007г., №62 от 19.12.2007г., №136 от 14.02.2008г., №194 от 02.04.2008г., №195 от 03.04.2008г., подтверждающими частичную оплату товара ответчиком в размере 3 175 000 руб. Возражений по существу заявленных исковых требований ответчиком не представлено, сумма долга не оспорена. Доказательств оплаты долга в полном объеме либо в части ответчиком не представлено. Следовательно, долг в сумме 1 593 660 руб. 37 коп. подтверждается материалами дела и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме.

Государственная пошлина по иску с учетом уточнения истцом исковых требований составляет 28 936 руб. 60 коп. При подаче иска истцом было уплачено 33 004 руб. 85 коп. государственной пошлины по платежному поручению №393 от 14.12.2010г. Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального

кодекса РФ, в связи, с чем с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 28 936 руб. 60 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Уплаченная истцом государственная пошлина в размере 4 068 руб. 25 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета, как излишне уплаченная, в соответствии со ст.104 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст.333.40 Налогового кодекса РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Торгово-производственная обувная фирма «Корат» к Обществу с ограниченной ответственностью «НКЗ» о взыскании 1 593 660 руб. 37 коп. удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «НКЗ», г.Новозыбков Брянской области, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Торгово-производственная обувная фирма «Корат», г.Клинцы Брянской области, 1 593 660 руб. 37 коп. долга, а также 28 936 руб. 60 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Торгово-производственная обувная фирма «Корат», г.Клинцы Брянской области, из федерального бюджета 4 068 руб. 25 коп. излишне уплаченной государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в месячный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в г.Туле.

**Судья**

**Г.Е. Лемешко**