

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 ноября 2016 года

г.Златоуст

Златоустовский городской суд Челябинской области в составе:
 председательствующего Максимова А.Е.,
 при секретаре Еникеевой Т.В.,
 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

о определении места жительства детей, определении порядка общения с детьми,

УСТАНОВИЛ:

Истца П. обратилась в суд с иском к Ответчику, в котором, уточнив исковые требования, просила определить место жительства несовершеннолетних детей, с ней по адресу: [адрес], до достижения детьми совершеннолетия; определить порядок общения с детьми: еженедельно с 18-00 час. пятницы до 11-00 час. субботы и с 15-00 час. воскресенья до 18-00 понедельника по месту жительства ответчика по адресу: [адрес] с обязательным посещением детьми детского сада в понедельник; в остальное время несовершеннолетние дети и [адрес] проживают с истцом, ответчик обязан не забирать детей, в том числе из детского сада, секции танцев и школы без разрешения истца; просила взыскать с ответчика расходы по оплате госпошлины в сумме 300 руб., расходы на оплату услуг представителя 2500 руб.

В обоснование заявленных требований указала, что с 07 декабря 2007 года по 02 октября 2014 года состояла в браке с ответчиком, от которого имеет несовершеннолетних детей – сына [адрес] рождения, дочь [адрес] рождения. Несмотря на крайне натянутые отношения с ответчиком, после расторжения брака до августа 2016 года она проживала с ним совместно. 29 августа 2016 года ответчик избил ее, причинив травмы, угрожал физической расправой. После произошедшего ответчик стал проживать по другому месту жительства. Соглашение о месте проживания детей и порядке общения с ними ответчика между ней и [адрес] не достигнуто. Ответчик неоднократно, без ее согласия забирал детей из детского сада, вынуждая ее таким образом пускать его к себе в квартиру, разговаривать с ним, подвергая детей и ее стрессу, в результате чего возникали конфликтные ситуации между ней и ответчиком. От ответчика она неоднократно получала угрозы о том, что она больше не увидит детей, в том числе связанные с применением физического насилия к

ней. В результате данных действий ответчика нарушается режим дня детей, и травмируется их психика.

В судебном заседании представитель ответчика [адрес], допущенный к участию в деле определением суда, заявил ходатайство об утверждении судом мирового соглашения, по условиям которого местом жительства несовершеннолетних детей [адрес]

рождения до достижениями или совершеннолетия является место жительства их матери [адрес] по адресу: [адрес]. Соглашением предусматривается следующий порядок общения ответчика [адрес] с несовершеннолетними детьми [адрес]

года рождения: еженедельно с 15-00 часов воскресенья до 08-00 понедельника по месту жительства ответчика по адресу: г.Златоуст, пр. [адрес] при этом [адрес] самостоятельно отводит детей в детский сад; во вторник с 18-30 часов до 20-00 часов после окончания занятий в танцевальной студии «Вилена» в ДК «Победы» г. Златоуста; с 18-00 часов пятницы до 11-00 часов субботы по месту жительства ответчика по адресу: [адрес]

Ответчик [адрес] обязуется без разрешения [адрес] в иные дни, не предусмотренные настоящим графиком, самостоятельно не забирать детей из детского сада, кружков и спортивных секций. Ответчик [адрес] в срок до 14.11.2016 года возмещает [адрес] расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей. Иные судебные расходы, в том числе расходы по оплате услуг представителей, сторонами друг другу не возмещаются.

Истец [адрес] ее представитель Михайлов А.В., допущенный к участию в деле определением суда в судебном заседании выразил согласие заключить мировое соглашение на предложенных представителем ответчика условиях.

Представитель органа опеки и попечительства [адрес] действующая на основании доверенности, против заключения и утверждения судом мирового соглашения на условиях, предложенных представителем ответчика, не возражала.

Заслушав пояснения сторон и их представителей, мнение представителя органа опеки, исследовав материалы дела, суд считает возможным утвердить заключенное сторонами мировое соглашение.

В соответствии со ст. 55 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

В силу ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации дедушка, бабушка, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком. В случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению. Если родители не подчиняются решению органа опеки и попечительства, близкие родственники ребенка, либо орган опеки и попечительства вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, [REDACTED] и [REDACTED] состояли в браке с 07 декабря 2007 года. Брак прекращен 02 октября 2014 года на основании решения мирового судьи судебного участка №1 города Златоуста (копия свидетельства о расторжении брака – л.д.12).

31 октября 2010 года у [REDACTED] родился сын [REDACTED], 26 ноября 2011 года – дочь [REDACTED] (копии свидетельства о рождении – л.д.13,14).

Из актов обследования жилищно-бытовых условий (л.д.41,42) следует, что несовершеннолетние [REDACTED] проживают по адресу: г.Златоуст, [REDACTED] вместе с матерью [REDACTED]. В квартире созданы необходимые условия для проживания и воспитания несовершеннолетних детей. Ответчик проживает по адресу: г.Златоуст, пр. [REDACTED], условия для посещения детьми отца [REDACTED] несовершеннолетними детьми [REDACTED] имеются.

Условия мирового соглашения занесены в протокол судебного заседания и подписаны сторонами, которым также разъяснены последствия заключения мирового соглашения и утверждения его судом.

Содержание, условия мирового соглашения и последствия, предусмотренные ст. 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, им понятны.

Учитывая, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах сторон и несовершеннолетних детей, выполнение условий мирового соглашения не нарушает интересы иных лиц, руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между [REDACTED] [REDACTED], по условиям которого местом жительства несовершеннолетних детей [REDACTED] [REDACTED] до достижения ими совершеннолетия является место жительства их матери [REDACTED].

Настоящим соглашением предусматривается следующий порядок общения ответчика [REDACTED] несовершеннолетними детьми [REDACTED].

еженедельно с 15-00 часов воскресенья до 08-00 понедельника по месту жительства ответчика по адресу: г.Златоуст, [REDACTED] при этом [REDACTED] самостоятельно отводит детей в детский сад;

вторник с 18-30 часов до 20-00 часов после окончания занятий в танцевальной студии «Вилена» в ДК «Победа» г. Златоуста; с 18-00 часов пятницы до 11-00 часов субботы по месту жительства ответчика по адресу: г.Златоуст, [REDACTED].

Ответчик [REDACTED] обязуется без разрешения [REDACTED] в иные дни, не предусмотренные настоящим графиком, самостоятельно не забирать детей из детского сада, кружков и спортивных секций.

Ответчик [REDACTED] в срок до 14 ноября 2016 года возмещает [REDACTED] расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей.

Иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с делом по указанному иску, в том числе расходы по оплате услуг представителей, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

Производство по делу по иску [REDACTED] к [REDACTED] об определении места жительства детей, определении порядка общения с детьми прекратить.

нами, не
исполнения
интересы
уважного

Баровой
Словным
Никола
София
Зми
Ильин

орядок
статус
деня,

месту
8, кв.
тей в

ий в
часов
ресу:

ения
прим
ей и

ода
ате

го
ей,
он

к
и,

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Судебную коллегию по гражданским делам Челябинского областного суда через суд, его вынесший.

Председательствующий *Максимов* А.Е. Максимов



Секретарь: Сидорова И.В. Сидорова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ВОШЛО В ЗАКОННУЮ
СИЛУ 19.11.2018

Судьи: *Максимов* *С.В. Коваленко*
Секретарь: *Сидорова* *И.В. Сидорова*

