

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Сыктывкар

30 ноября 2015 года

Сыктывкарский городской суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Станкина Д.А., при секретаре Истоминой Н.А., с участием: прокурора Ковалевского М.В. – от Сыктывкарской прокуратуры по надзору за ИУ, представителя ФКУ ИК-1 УФСИН России по РК Михеева А.Л., осужденного М
его защитника – адвоката Яковлева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство осужденного М
, 27 октября 1978 года рождения, уроженца с. Обьячево, Прилузского района, Республики Коми, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания,

УСТАНОВИЛ:

М
, ранее судимый:

- 12.07.2002 Прилузским районным судом, с учетом постановлений Ухтинского городского суда от 12.01.2004, 14.03.2007, по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ 6 годам 6 месяцам лишения свободы, освободившегося 04.08.2010 по отбытии срока наказания;
- 27.08.2012 мировым судом Прилузского судебного участка РК по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы;
- 12.10.2012 Прилузским районным судом по п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 10 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 6 000 рублей, с ограничением свободы сроком 8 месяцев; освободившегося 22.07.2014 по постановлению Княжпогостского райсуда от 10.07.2014 условно-досрочно с неотбытым сроком 11 месяцев, неотбытый срок дополнительного наказания – ограничения свободы составляет 3 месяца 17 дней, наказание в виде штрафа отбыто (исполпроизводство окончено) 08.10.2014;
- 05.12.2014 тем же судом по ч. 1 ст. 161, п. «б» ч. 7 ст. 79, ст. 70 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы, с ограничением свободы сроком 3 месяца 17 дней,

осужден:

- 25.02.2015 тем же судом по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 314, ч. 3 ст. 68, ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы, с ограничением свободы сроком 3 мес. 17 дн.

Начало срока отбывания наказания – 19.11.2014, окончание срока – 18.03.2016.

Осужденный М обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Потерпевшие С. А.М., К Н.И., Х Д.П., Р А.А., надлежаще извещались судом о назначенном судебном заседании, при этом в суд не явились, ходатайств об отложении рассмотрения дела и возражений по ходатайству не представили, представленные на рассмотрение суда материалы позволяют принять решение в отсутствие потерпевших.

В судебном заседании осужденный на удовлетворении ходатайства настаивали.

Представитель администрации исправительного учреждения возражал против удовлетворения ходатайства осужденного.

Прокурор счел рассматриваемое ходатайство подлежащим удовлетворению.

Заслушав участников уголовного судопроизводства, исследовав представленные материалы и личное дело осужденного, суд считает, что ходатайство осужденного подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

М отбыл установленную ч.ч. 3 и 4 ст. 79 УК РФ часть срока лишения свободы, позволяющую ему ходатайствовать об условно-досрочном освобождении.

Из представленных суду материалов следует, что М., отбывая лишение свободы и прибыв в ИК-1 из СИЗО-1 г. Сыктывкара 19.03.2015, не был трудоустроен из-за отсутствия фронта работы, с 14.05.2015 по настоящее время трудоустроен, к труду относится добросовестно, нарушений трудовой дисциплины не допускает, активно участвует в общественно-полезной жизни отряда, мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, делает для себя правильные выводы, к разъяснению норм правового законодательства относится положительно, на проводимую работу индивидуально-воспитательного характера реагирует правильно, на профилактическом учете не состоит, по складу характера спокоен, уравновешен, самостоятелен, общителен, в общении с администрацией всегда вежлив и тактичен, пользуется положительным авторитетом среди осужденных, в период отбывания назначенного наказания пересмотрел свои планы на будущее и жизненные ориентиры, высказывает намерения работать и вести порядочный образ жизни, быть законопослушным гражданином РФ, имеет гражданские специальности «кочегар» и «стропальщик», исков не имеет, имеет 3 поощрения, в настоящее время проходит обучение в ПУ-23 по специальности «Штукатур», отношение к учебе добросовестное, за период нахождения в исправительном учреждении установленный порядок отбывания наказания не нарушал.

Приведённые данные в совокупности позволяют признать осужденного не нуждающимся в полном отбывании наказания, назначенного судом.

При изложенных обстоятельствах суд, несмотря на позицию администрации исправительного учреждения, соглашается с мнением прокурора, поддержавшего ходатайство осужденного.

Таким образом, на основе представленных материалов судом установлено наличие оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 79 УК РФ, для условно-досрочного освобождения осужденного.

В то же время, руководствуясь той же нормой закона, принимая во внимание данные о личности М., суд считает необходимым полностью сохранить осужденному назначенное по приговору дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить осужденного М. от отбывания наказания, назначенного приговором Прилузского районного суда Республики Коми от 25.02.2015 условно-досрочно на неотбытый срок 3 месяца 16 дней, сохранив дополнительное наказание в виде ограничения свободы сроком на 3 месяца 17 дней, с возложением на осужденного в указанный период следующих ограничений: *не уходить с места жительства в промежутки времени с 20 до 06 часов по местному времени; не выезжать за пределы территории муниципального района «Прилузский» и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 (два) раза в месяц на регистрацию.*

Срок ограничения свободы исчислять со дня освобождения осужденного из исправительного учреждения. Зачесть в срок отбывания наказания в виде ограничения свободы по правилам ч. 2 ст. 49 УИК РФ время следования осужденного из исправительного учреждения к месту жительства или пребывания.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми через Сыктывкарский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным – в тот же срок со дня получения копии постановления.

В случае апелляционного рассмотрения дела осужденный вправе ходатайствовать об участии в заседании суда апелляционной инстанции. Об этом он может указать в своей апелляционной жалобе, а если материал будет рассматриваться в апелляционном порядке по представлению прокурора или по жалобе другого лица – в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня вручения ему копии постановления либо копии жалобы или представления.

Судья

Приговор (резолюция)
в законном порядке

Д.А. Станкин

Секретарь суда