

КОПИЯ

Материал № 4/1-291/2015 34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Сыктывкар

30 ноября 2015 года

Сыктывкарский городской суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Станкина Д.А., при секретаре Истоминой Н.А., с участием: прокурора Ковалевского М.В. – от Сыктывкарской прокуратуры по надзору за ИУ, представителя ФКУ ИК-1 УФСИН России по РК Михеева А.Л., осужденного С его защитника – адвоката Яковлева В.А. (ордер № 01144 от 16.11.2015, удостоверение № 309) рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство осужденного С, 27 апреля 1978 года рождения, уроженца г. Сыктывкар, об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания,

УСТАНОВИЛ:

С, ранее судимый:

- 10.10.2006 года Эжвинским районным судом г. Сыктывкара Республики Коми по п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы; освобожденный 09.10.2008 по отбытии наказания;

осужден:

- 28.04.2011 года тем же судом по ч. 2 ст. 160, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы;

- 29.06.2011 года тем же судом по п. «а» ч. 3 ст. 158, ч. 2 ст. 162, ч. 3 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Начало срока отбывания наказания – 13.04.2011, окончание срока – 12.10.2017 года.

Осужденный С обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Потерпевшие П, С, Б, Ч, надлежаще извещались судом о назначенном судебном заседании. Потерпевшие П, С, Б представили письменные заявления о согласии на удовлетворение рассматриваемого ходатайства осужденного. Потерпевший Ч в суд не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела и возражений по ходатайству не представил. При изложенных обстоятельствах представленные на рассмотрение суда материалы позволяют принять решение в отсутствие потерпевших.

В судебном заседании осужденный и его адвокат на удовлетворении ходатайства настаивали.

Представитель администрации исправительного учреждения и прокурор полагали возможным ходатайство осужденного удовлетворить.

Заслушав участников уголовного судопроизводства, исследовав представленные материалы и личное дело осужденного, суд считает, что ходатайство осужденного подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

С отбыл установленную ч. 3 и 4 ст. 79 УК РФ часть срока лишения свободы, позволяющую ему ходатайствовать об условно-досрочном освобождении.

Из представленных суду материалов следует, что С, отбывая лишение свободы, был не трудоустроен длительное время из-за отсутствия фронта работы, с 24.03.2015 по настоящее время трудоустроен, к труду относится добросовестно, нарушений трудовой дисциплины не допускает, активно участвует в общественно-полезной жизни отряда, мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, делает для себя правильные выводы, к разъяснению норм правового законодательства относится положительно,

на проводимую работу индивидуально-воспитательного характера реагирует правильно, на профилактическом учете не состоит, по складу характера спокоен, уравновешен, самостоятелен, последователен, организован, сдержан, общителен, в общении с администрацией всегда вежлив и тактичен, пользуется положительным авторитетом среди осужденных, в период отбывания назначенного наказания пересмотрел свои планы на будущее и жизненные ориентиры, высказывает намерения работать и вести порядочный образ жизни, быть законопослушным гражданином РФ, имеет гражданские специальности «стропальщик» и «кухонный рабочий», исков не имеет, имеет 11 поощрений.

Также за период нахождения в исправительном учреждении С дважды
в 2012 году допускал нарушения установленного порядка отбывания наказания различного характера, на данный момент снятые.

Приведённые данные в совокупности позволяют признать осужденного не нуждающимся в полном отбывании наказания, назначенного судом.

При изложенных обстоятельствах суд соглашается с мнением администрации исправительного учреждения и прокурора, поддержавших ходатайство осужденного.

Таким образом, на основе представленных материалов судом установлено наличие оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 79 УК РФ, для условно-досрочного освобождения осужденного.

В то же время, принимая во внимание характер преступлений, за совершение которых С отбывает наказание, данные о личности осужденного, суд считает необходимым в соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ возложить на него обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить осужденного С от отбывания наказания,
назначенного приговором Эжвинского районного суда г. Сыктывкара Республики Коми
от 29.06.2011 условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 10 месяцев 12 дней.

Возложить на С обязанности в течение оставшейся неотбытой части
наказания: встать на учет в государственный орган, уполномоченный на осуществление
контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно, 3 раза в месяц являться
на регистрацию в данный орган, трудоустроиться, не менять постоянное место жительства и
работы без уведомления вышеуказанного государственного органа.

В случае апелляционного рассмотрения дела осужденный вправе ходатайствовать об участии в заседании суда апелляционной инстанции. Об этом он может указать в своей апелляционной жалобе, а если материал будет рассматриваться в апелляционном порядке по представлению прокурора или по жалобе другого лица – в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу либо представление в течение 10 суток со дня вручения ему копии постановления либо копии жалобы или представления.

Судья

Д.А. Станкин

