

### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Как разработать и внедрить стройную систему управления талантами, обеспечивающую максимальную отдачу для бизнеса

24

### HR-АНАЛИТИКА: НАБИРАЯ ОБОРОТЫ

Примеры регулярной отчетности и решения бизнес-задач с помощью HR-аналитики

30

### НЕЦВЕТОЧНЫЕ БУКЕТЫ

Как найти идею в интернете и сделать из нее новый для города бизнес

48

### УЖИТЬСЯ ВМЕСТЕ

Что делать, если вас раздражают привычки коллег

52

ТЕМА НОМЕРА:

## УПРАВЛЕНИЕ ТАЛАНТАМИ

Наставничество: новые подходы — 34

Монеты на память — 42

Северный отпуск: нюансы оплаты проезда — 44

Фактор активизации — 54



КОНСУЛЬТАНТ  
КОМИ

# Северный отпуск: нюансы оплаты проезда

Работники Крайнего Севера, а также приравненных к нему местностей вправе один раз в два года компенсировать свои расходы за счет средств работодателя на проезд и провоз багажа к месту проведения ежегодного оплачиваемого отпуска и обратно в пределах Российской Федерации.



**Владислав Яковлев,**  
адвокат  
Сыктывкарской  
коллегии  
адвокатов, член  
квалификационной  
комиссии Адвокатской  
палаты РК



Указанное право закреплено ст. 325 Трудового кодекса РФ, при этом правила компенсации таких расходов организациями, финансируемыми из федерального бюджета, дополнительно регламентированы Постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 № 455, а финансируемыми из региональных и местных бюджетов РФ устанавливаются органами государственной власти субъектов и органами местного самоуправления соответственно.

Если в бюджетной сфере данный вопрос урегулирован соответствующими нормативно-правовыми актами и споров в этой части практически не возникает, то компенсация расходов иными работодателями имеет свои особенности.

Так, из ч. 8 ст. 325 Трудового кодекса РФ следует, что размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих у других работодателей (внебюджетной сферы), определяются коллективными договорами, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения выборных органов первичных профсоюзных организаций, трудовыми договорами.

Здесь сразу необходимо обратить внимание, что при отсутствии локальных нормативных актов либо договоров, определяющих правила выплаты компенсации в таких организациях, применяются положения федерального законодательства, а именно, упомянутые выше ст. 325 ТК РФ и Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 455. Таким образом, во избежание споров и возможных дополнительных расходов работодателям внебюджетной сферы есть смысл более внимательно относиться к формулировкам гарантий и компенсаций, присутствующих в локальных нормативных актах и договорах. К примеру, пространная формулировка «По всем вопросам, не урегулированным настоящим Договором, стороны руководствуются действующим законодательством РФ» может повлечь для работодателя дополнительные расходы по компен-



сации проезда работнику воздушным транспортом, в то время как четкий регламент в этом вопросе может ограничить расходы до стоимости проезда железнодорожным транспортом.

В 2012 году положения ч. 8 ст. 325 Трудового кодекса РФ стали предметом обсуждения в Конституционном суде РФ, при этом противоречащими Конституции Российской Федерации не признаны, тем не менее ряд ключевых позиций был отражен в Постановлении от 9 февраля 2012 г. N 2-П «По делу о проверке конституционности части восьмой статьи 325 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Г. Труновой».

В частности, было отмечено, что, вводя правовой механизм, пре-

дусматривающий применительно к работодателям, не относящимся к бюджетной сфере, определение размера, условий и порядка компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно в коллективных договорах, локальных нормативных актах, трудовых договорах, федеральный законодатель преследовал цель защитить таких работодателей, на свой риск осуществляющих предпринимательскую и (или) иную экономическую деятельность, от непосильного обременения и одновременно - через институт социального партнерства - гарантировать участие работников и их представителей в принятии соответствующего согласованно-

го решения в одной из указанных правовых форм. Тем самым на основе принципов трудового законодательства, включая сочетание государственного и договорного регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, достигается баланс интересов граждан, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и их работодателей. Такое правовое регулирование направлено на учет особенностей правового положения работодателя, не относящегося к бюджетной сфере, и вместе с тем не позволяет ему лишиться работников предусмотренной законом гарантии и уклониться от установления компенсации, поскольку предполагает определение ее размера, порядка и условий предоставления при заключении коллективного договора или трудового договора либо в локальном нормативном акте, принятом с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (п. 3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. N 2-П).

В правоприменительной практике ч. 8 ст. 325 ТК РФ рассматривается как допускающая установление размера, условий и порядка соответствующей компенсации для лиц, работающих у работодателя, не относящегося к бюджетной сфере, отличное от предусматриваемых для работников организаций, финансируемых из бюджета, что может приводить к различиям в объеме дополнительных гарантий, предоставление которых обусловлено необходимостью обеспечения реализации прав на отдых и на охрану здоровья при работе в неблагоприятных природно-климатических условиях. Между тем такие различия должны быть оправданными, обоснованными и соразмерными конституционно значимым целям. Это означает, что при определении размера, условий и порядка предоставления компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно

необходимо обеспечивать их соответствие предназначению данной компенсации как гарантирующей работнику возможность выехать за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей для отдыха и оздоровления (п. 5 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. N 2-П).

С учетом нормативных положений и правовых позиций Конституционного Суда РФ можно выделить следующее:

— Обязанность выплаты лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, один раз в два года стоимости проезда и провоза багажа в пределах

территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно лежит на всех работодателях, независимо от форм собственности. — Работодатели, не относящиеся к бюджетной сфере, вправе самостоятельно в рамках коллективного договора, локального нормативного акта или в трудовом договоре с работником устанавливать размер, условия и порядок предоставления последнему компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно.

При достижении соглашения между работодателем, не относящимся к бюджетной сфере, и работником о выплате компенсации ее объем может быть отличным от того, который установлен в чч. 1-7 ст. 325 ТК РФ.

*«...Социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками, работодателями, органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений...»*

«Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ  
(ред. от 01.07.2017)

